

# El orden fundamental del universo

## Sección 1. La manifestación de las características duales complementarias de Dios

### 1.1. Dios es el ser original que tiene características duales complementarias unificadas

#### 1.1.1. Dios es el ser original de amor unificado

Si observamos el universo, nos muestra que todo existe a través de una relación recíproca que se forma entre las características duales complementarias de polos “positivo” y “negativo.” Este principio se aplica en todos los casos, empezando desde el nivel de los minerales. Una molécula se forma a través de la unión de iones positivo y negativo. En el caso de las plantas, la subsistencia y la reproducción dependen de la unión de sus partes complementarias, del masculino y femenino, llamados respectivamente pistilo y estambre. Estas características duales complementarias son más acentuadas en el caso de los animales. Todos los animales, incluyendo los peces, pájaros y mamíferos existen en la forma masculina y femenina, o macho y hembra. Finalmente, nosotros los seres humanos, como la magna creación, estamos divididos en hombres y mujeres. El primer hombre Adán y la primera mujer Eva, son los progenitores de la raza humana. ¿Cuál es el propósito de la existencia de las características de masculinidad y feminidad? ¿Por qué Dios nos creó así? (201-204, 9.4.1990).

¿Qué quería Dios hacer al crear al hombre y a la mujer? Él quería verlos. ¿Es Dios femenino o masculino? Él es tanto femenino como masculino; si Dios fuera sólo masculino, Él miraría solamente a la mujer, y Adán tendría que vivir en las sombras. De esto se deduce que la naturaleza de ambos sexos coexiste dentro de Él, de tal manera que Él puede encontrar alegría al verlos a los dos, a la mujer y al hombre. Podemos concluir que Dios es un ser en la posición vertical, y adentro posee las características duales complementarias armonizadas que hacen que Él sienta amor tanto hacia el hombre como hacia la mujer. Así es Dios. Él necesita tanto al hombre como a la mujer, y a dondequiera que vaya siempre está en la posición de sujeto recíproco, esto es, teniendo siempre un estatus iniciador y director. Dios combina un carácter masculino vertical y un carácter femenino objetivo horizontal dentro de sí mismo, como sujeto y objeto recíprocos acompañantes. (188-92, 19.2.1989).

¿Hay un Dios o dos? Existe solamente un Dios. Como es sólo un Dios, ¿cómo entonces, puede Él entrar en dos personas al mismo tiempo? ¿Entraría en cada uno de ellos?, ¿entraría y saldría en el hombre, y luego entraría y salir en la mujer, alternativamente? Más aún, considerando que hay demasiadas personas en el mundo, ¿cómo entraría y saldría en todas ellas? Esto plantea un problema. El Principio Divino de la Iglesia de la Unificación enseña que Dios es un ser que tiene características duales complementarias unificadas. Este es el principio. Dios es un ser con la unión armoniosa de las características duales complementarias. Esta es verdaderamente una conclusión maravillosa. (41-290, 17.2.1971).

Dios es el sujeto recíproco (iniciador y director) con características duales complementarias quien está en la posición masculina. Entonces, ¿a quién se parece Dios? Él es como nosotros, como ustedes y yo. Él es igual a nosotros. De acuerdo a esto, la posición de compañero sujeto recíproco presupone la existencia de un objeto recíproco acompañante recíproco. Tiene tal contenido y significado; de esto surge que esta relación necesita existir a través de ese compañero recíproco. (124-83, 30.1.1983).

En una conferencia de los Principios de la Creación, simplemente se afirma que: “Dios es el sujeto quien incorpora en sí mismo las características duales complementarias y la unión armoniosa de masculinidad y feminidad.” Cuando decimos que Él es el sujeto recíproco armonioso, ¿qué quiere decir eso? ¿Qué sensación o placer obtendría Dios por tener una unión armoniosa de masculinidad y feminidad, en la posición de sujeto recíproco?, ¿centrado en qué, debe Dios ser armonioso? Dios es un ser armonioso centrado en el amor. (193-153, 3.10.1989).

¿Qué quiere Dios? ¿Qué quiso Dios a través de la Creación y perfección del ideal de la Creación? Él quiso completar y realizar el amor. ¿Qué quería Dios para sí mismo? En palabras del Principio, Él es un ser con características duales complementarias armonizadas, Él es un ser sujeto (iniciador y director), o dicho de otra manera, Él es un ser en la posición de sujeto masculino. (149-9, 1.11.1986).

¿Cuál es la fuente de la unidad? ¿Qué podría hacer que Dios, solitario como está, se ubicara en la feliz posición de unidad? En términos del Principio, Dios es el ser con características duales complementarias armonizadas en la posición

masculina. Necesitamos determinar qué significa esta posición. Quien está en la posición masculina es el sujeto (contraparte, socio, pareja) recíproco, quien asimismo está en la posición de “positivo” o “más” (+), pero el “más” no puede existir sin un “menos” (-). Considerando esta idea, ¿por qué estaría Él en la posición de “más”? Por causa del amor. Incluso el Dios absoluto desea obedecer absolutamente al amor verdadero. Si el amor no está basado en el principio de someterse y llegar a involucrarse absolutamente, no puede haber unidad, armonía o concordia. En lugar de esto, todo se dispersaría sin esa fuente, sin ese amor como fundamento. (195-20, 1.11.1989).

Dado que los seres humanos fueron creados por Dios, ¿qué deben hacer ellos? Él creó a los compañeros objetos de su amor, para el propósito de su alegría. ¿A través de qué sentiría Él alegría? Sería a través del amor. Incluso Dios, el ser absoluto, necesita amor, ¿no es así? Aun existiendo como el sujeto recíproco, incluso con sus características duales complementarias, Él necesita inevitablemente de un objeto (contraparte, socio, pareja) recíproco de su amor; fue por eso que Él creó todo en el universo. (223-300, 17.11.1991).

El hombre y la mujer por sí solos, no pueden realizar ni completar el amor verdadero. Ellos son solamente dos seres, y el sólo hecho de conectarlos no es suficiente para que el amor se complete. Es el amor proveniente de la posición central, lo que los une y les da existencia y movimiento. Entonces, si fuéramos a escudriñar y seguir las huellas hasta el principio, de cómo se unen en amor el hombre y la mujer, claramente veríamos que empieza a partir de las características duales complementarias de Dios. La unión de masculinidad y femineidad que existe dentro de Dios se desarrolló y manifestó en las relaciones recíprocas de la creación. Así, Dios desea que el objeto recíproco acompañante de su amor sea mejor que Él. (210-317, 27.12.1990).

Déjeme plantear la conclusión en términos precisos: Dios es el ser sujeto recíproco quien posee características duales complementarias armonizadas. Cuando lo vemos desde el lado derecho, Él puede aparecer como un hombre, y visto desde el lado izquierdo aparece como una mujer. ¿No es eso lo que sugieren las características duales complementarias? Como Él se ve así por los costados, entonces visto desde arriba puede aparecer como un hombre y por abajo como una mujer. Solamente así el hombre y la mujer pueden decir con satisfacción al unísono: “¡Ah, bien, está bien!” (139-56, 26.1.1986).

A menos que una persona religiosa pase al frente con una lógica que ofrezca una explicación clara y científica de causa-proceso-resultado, el mundo religioso no podrá ser salvado. El Principio Divino de la Iglesia de la Unificación tiene tal lógica como se describió antes. La conclusión sugerida así se ajusta y se entiende dondequiera, y esta es que Dios existe con características duales complementarias, que Él es el sujeto recíproco acompañante y el universo es su objeto recíproco acompañante, y que por lo tanto, Él es el sujeto compañero de amor y la humanidad fue creada como el objeto (contraparte, socio, pareja) recíproco de su amor. Esta relación fundamental continúa a través del poder del amor, que la enlaza al mundo eterno, trascendiendo la historia. Esta acción de amor continuó a través de miles de años, y mientras que otras formas de poder se debilitan a medida que transcurre el tiempo, el poder de este amor permanece fortalecido. (219-178, 29.8.1991).

Como hasta Dios se unifica basado en el amor, la Iglesia de la Unificación también sostiene como verdad este concepto, y por eso podrá unificar al mundo. Esto, sin embargo, no es el caso del cristianismo. El cristianismo enseña que Dios es un Dios absoluto y omnipotente; que Él puede hacerlo todo; pero esto está equivocado. Aunque Dios puede hacerlo todo, de acuerdo al principio original, el amor es creado para ser realizado y completado por dos seres. El amor está destinado a que las características duales complementarias se unan; y el amor es posible solamente cuando esta condición se cumple. (224-155, 11.24.1991).

**Como Dios es un ser con características duales complementarias armonizadas, ¿cuál sería el centro de este ser armonioso de dualidad complementaria? Ese centro sería el amor. Incluso Dios ha basado su misma existencia en el amor verdadero.** (193-303, 8.10.1989).

**¿Cómo es Dios? Como es explicado en el Principio Divino, Él es el ser sujeto recíproco con características duales complementarias que están armoniosamente unificadas. La esencia de ese ser sujeto recíproco es el amor, un amor absoluto.** (136-37, 20.12.1985).

¿Cómo describe a Dios el Principio Divino? Él es el sujeto recíproco con características duales complementarias en una unión armoniosa. Pero, la palabra “amor” siempre debe ser añadida a la descripción dada antes, sin falta. (223-160, 10.11.1991).

Para que Dios sea el ser armonizado cuyas características duales complementarias son separadamente representadas en la forma de Adán y Eva, como fueron creados por Él, ¿alrededor de qué, debe estar centrado Dios, el ser armonizado? Este

11 - 1 11SPCH01-20060424 SALVADOR pre-editado Revisado Navarro 29/04/2006 09:43 p.m.  
debe estar centrado en amor, y en la posición masculina o de sujeto recíproco, en relación a toda la Creación. (194-64, 15.10.1989).

¿Por qué Dios creó a los seres humanos? Primero necesitamos contestar la pregunta fundamental: “¿Por qué nacimos?” Dios es el sujeto recíproco de amor. ¿No se refiere el Principio Divino a Él, como el ser con una unión armoniosa de características duales complementarias? Sin embargo, no se ha aclarado hasta ahora, que Él es también un ser unificado basado en amor, manteniendo un estado de armonía. Por lo tanto, debe agregarse a su descripción, que Él es el ser de unidad basado en amor. (223-268, 12.11.1991).

¿Dónde está el origen del amor y de la vida humanos?, ¿no radica dentro de Dios? Él es el ser sujeto con características duales complementarias armonizadas, y al mismo tiempo, es la fuente del amor. Debe ser añadido en el Principio Divino que Dios es la fuente del amor verdadero. Debe ser claro que nadie, excepto yo mismo, puedo hacer cambios en el Principio Divino. (224-228, 11.24.1991).

El punto inicial es la pregunta de si Dios existe o no. Si Él existe, ¿qué relación tiene Él con la humanidad? Para que Él pueda relacionarse con los seres humanos, debe ser un Dios con personalidad. Todos entendemos perfectamente bien esto. Como un ser con personalidad, Él debe ser como nosotros. Así como los seres humanos tienen una naturaleza interna (mente) y una forma externa (cuerpo) como parte de sus características, Dios, quien nos creó, debe poseer esas mismas características por el bien de un propósito común. El concepto de las características duales complementarias, surgió a partir de esta realidad, de este hecho. (167-243, 21.7.1987).

Si Dios tiene personalidad, ¿como quién sería, a quién se parecería? Él es la forma combinada de Adán y Eva. Dios es el ser sujeto de características duales complementarias. Él no es una confusa combinación de masculino y femenino. Mientras que es la forma combinada, al mismo tiempo ocupa la posición de sujeto recíproco acompañante. El matrimonio en unión total del hombre y la mujer, como objetos compañeros de su sujeto recíproco acompañante invisible, Dios, es el modo en que Adán y Eva, como seres humanos, perfeccionan el ideal de la Creación. (166-208, 7.6.1987).

La filosofía oriental no tiene el concepto del Dios con personalidad; ignora su existencia como un Dios con personalidad. Hablan del yin y yang, pero esos términos imprecisos no pueden describir suficientemente el origen de la personalidad. Todo debe ser entendido claramente desde sus raíces. Debe ser la raíz la que ilustra y explica las características tanto del hombre como de la mujer, las que pueden explicar cómo los seres humanos llegaron a ser como son hoy. Desde esta perspectiva, la lógica de las características duales complementarias, como se enseña en la Iglesia de la Unificación es verdaderamente grandiosa. (145-196, 4.5.1986).

## **1.2. El universo fue creado en la imagen de las características duales complementarias**

Basado en nuestro entendimiento de Dios como el origen del universo, surge la imagen de un ser con el concepto de sujeto y objeto recíprocos acompañantes. De esto arribamos a la conclusión que las características duales complementarias, explicadas en el Principio Divino de la Iglesia de la Unificación, son realmente palabras grandiosas. En el lugar y la situación en donde el sujeto recíproco acompañante y el objeto recíproco acompañante empiezan a interactuar uno con el otro, se genera y se mantiene la existencia. Ya que el universo fue creado basado en este origen, todo en él existe en dualidad complementaria e interactúa a través de una acción de dar y recibir. (106-296, 13.1.1980).

El mundo creado tiene y es como las características duales complementarias de Dios. Nosotros entendemos que todos los seres y cosas existen como las formas divididas de las características duales complementarias, y que están conectadas a sus contrapartes en la relación de sujeto recíproco acompañante y objeto recíproco acompañante, así como están las relaciones de arriba y abajo, frente y detrás, e izquierda y derecha. ¿Cuál sería el propósito que subyace en tales relaciones en el universo, en el sistema que nos rodea? El mundo de la creación se mueve con amor como su propósito. (106-57, 9.12.1979).

¿De dónde provienen el sujeto recíproco acompañante y el objeto recíproco acompañante? Debe haber una base para su existencia. La Iglesia de la Unificación llama a esta base: “las características duales complementarias.” El sujeto recíproco acompañante y el objeto recíproco acompañante no fueron creados por los seres humanos; por lo tanto, debe haber otra fuente para su existencia. Las características duales complementarias, incorporan o tienen dentro de sí la naturaleza interna original y la forma externa original. (33-36, 2.8.1970).

La fuerza no puede ser generada sin la interacción entre el sujeto recíproco acompañante y el objeto recíproco acompañante. La fuerza no puede generarse por sí misma, sino que requiere los elementos sujeto y objeto recíprocos. Como objeto recíproco acompañante, cuando uno se sienten bien o mal, hay siempre un sujeto recíproco acompañante con quien uno se relaciona para experimentar tales emociones; de aquí viene el término “características duales complementarias” del Principio Divino como se enseña en la Iglesia de la Unificación. (21-344, 1.1.1969).

De acuerdo al Principio Divino, Dios es el sujeto recíproco con características duales complementarias armonizadas. ¿Basado en qué se establece su posición como sujeto recíproco? Se establece a través de una relación de amor, y por lo tanto, se necesita un fundamento horizontal. Su deseo de tener una base para la estimulación en muchas direcciones, lo conduce a la expansión y desarrollo del mundo creado. (193-217, 4.10.1989).

Todas las semillas son hechas de dos mitades envueltas por una cubierta o cáscara exterior. Los frijoles también, están divididos en dos mitades. Ya que Dios es el origen del universo, a menos que se asemejen a Él en la forma no serían semillas originales. (53-232, 28.2.1972).

La semilla de la vida es siempre hecha de dos mitades. Este es el principio del Cielo y de la Tierra. Dios existe como un ser con personalidad, con características duales complementarias, las cuales están simbolizadas por la semilla. Dentro de la semilla está un brote germinativo, del cual parten las raíces, el retoño, etc. En otras palabras, dentro de la semilla está todo lo que se requiere para desarrollar su existencia; la semilla está hecha y existe de tal manera que, incluso si se le deja sola, puede crecer por sí misma hasta llegar a ser una forma substancial perfecta. (262-147, 23.7.1994).

Como Dios tiene características duales complementarias, nosotros los seres humanos también las tenemos. Todas las formas de la Creación también poseen características duales complementarias de “más” y de “menos.” Cuando Dios, la humanidad y toda la Creación son reunidos y conectados, el número siete es obtenido. Hay tres etapas verticales, que cuando se expanden horizontalmente forman la base de cuatro posiciones. Cuando los números tres y cuatro llegan a estar juntos en armoniosa unidad, forman el número siete. El número siete es el número de cumplimiento o conclusión del propósito de la Creación. (26-187, 25.10.1969).

Todo en el universo está hecho de las relaciones de “más” y “menos.” Si miráramos una molécula nos mostraría esto, hecha de iones positivos y negativos. Todo existe en relaciones recíprocas de posiciones acompañantes. El átomo contiene protones y electrones; eso crea la plataforma para la formación del universo. En las plantas existe el estambre y el pistilo; para los animales vemos que existen como macho y hembra; y para los seres humanos, hombres y mujeres. Todo existe recíprocamente. Como es así, todos los seres existentes deben existir y brindar orden dentro de un sistema. Ya que Dios es el sujeto recíproco, todo debe estar bajo su control. Si no se establece una dimensión de reciprocidad y unidad, entonces Él no podría obtener o recibir ninguna alegría de la Creación. (247-183, 9.5.1993).

La explicación del Principio Divino de la Iglesia de la Unificación, que establece que Dios es el sujeto recíproco con características duales complementarias armonizadas, va de acuerdo con la verdad innegable de resultados de los análisis científicos. Cuando el sujeto y el objeto recíprocos están completamente unidos, el poder de Dios estará con ellos eternamente. El Poder no puede existir donde no haya una relación de sujeto y objeto recíprocos. Entonces, ¿cómo Dios existe? Él puede existir eternamente porque dentro de sí está el poder que viene de una relación perpetua de dar y recibir entre el sujeto y el objeto recíprocos. (39-166, 10.1.1971).

El Principio habla de las características duales complementarias. ¿Por qué son necesarias? Sin ellas no puede existir armonía dentro de la Creación. Por virtud de su existencia, las características duales complementarias pueden tener esa relación de dar y recibir entre ellas; una es como los huesos y la otra es como la carne. A través de esa relación recíproca entre ellas, puede nacer una nueva forma. Ya que Dios tiene las características duales complementarias originales, su mundo en posición de objeto recíproco tiene que ser creado. De esta manera, las características duales complementarias son esenciales para lograr la delicada belleza de la Creación. (27-340, 1.1.1970).

En términos del Principio, lo que conecta todo dentro de la Creación es la primera fuerza universal. Aquí están incluidos los elementos de las características duales complementarias de Dios, cuya relación se transforma en la primera fuerza universal. Este principio de aplica en todos los niveles de la creación. (293-11, 1.5.1998).

En el hombre se encuentra latente una naturaleza femenina, como también en la mujer se encuentra latente una naturaleza

masculina, y hay lugar dentro de ella para él para vivir en el mundo espiritual. Como Dios posee características duales complementarias, Él puede morar en la mujer así como en el hombre. Similarmente, a pesar de sus rasgos predominantes respectivos, esposos y esposas pueden morar cada uno en el corazón del otro por virtud de las características duales complementarias latentes en ellos. Así, el hombre y la mujer son uno e inseparables. (256-58, 12.3.1994).

Adán es el antecesor de todos los seres masculinos, y Eva el ancestro de todos los seres femeninos. En otras palabras, ellos son las semillas del hombre y la mujer. Ellos son dos mitades. Todo está hecho de dos mitades encerradas en una sola envoltura, simbolizando a Dios y el universo. Dentro del Dios unificado, existen las características duales complementarias, y dentro de ellas, el embrión, la semilla y el núcleo. (253-249, 30.1.1994).

Ya que Dios es el sujeto recíproco incorpóreo (sin forma), es lógico concluir que Él requiere, categóricamente, de una dimensión substancial recíproca y de seres absolutos substanciales corpóreos. Él tiene características duales complementarias, y el acto de la creación le permite -consecuentemente- expresar su naturaleza interna incorpórea en una forma corpórea externa. Cuando consideramos el universo creado desde esta perspectiva, podemos ver que incluso el reino mineral funciona a través de la relación entre sujeto y objeto recíprocos acompañantes. En el caso de la molécula, los iones positivo y negativo manifiestan su relación sujeto-objeto recíproca, y similarmente los protones y electrones en el caso del átomo. (228-140, 27.3.1992).

El hecho de que Dios posee tanto masculinidad como feminidad, hace de Él un ser de características duales complementarias. Él reunió todos los atributos masculinos dentro de sí mismo para crear al hombre, y todos los atributos femeninos para crear a la mujer. De esta manera, fueron automáticamente separadas las figuras de sujeto y objeto recíprocos, y cuando comienzan la acción de dar y recibir entre ellos, llegan a unirse a través del proceso de origen-división-unión como se explica en el Principio Divino, el cual, algún día llegará a ser el principal tema y asunto en la filosofía y la religión. (41-290, 17.2.1971).

Dios creó para perfeccionar su amor y cumplir su voluntad. Sin la humanidad Él no podría hacerlo. (293-158, 25.5.1998).

Él creó a los seres humanos para que fueran sus hijos, asemejándose a Él en cada aspecto sin excepción, y naturalmente desplegando y desarrollándolo todo con Él. Así, las características duales complementarias enseñadas en la Iglesia de la Unificación, son contenidos asombrosos, hasta ahora desconocidos en este mundo. ¿Qué quiere decir la frase “sujeto con características duales complementarias unificadas y armonizadas? Contiene todos los principios del Cielo y de la Tierra. (144-236, 25.4.1986).

El amor no puede surgir si está aislado; existe y funciona para elevar a dos personas a la más alta posición a través de su unión armoniosa. Este es el poder del amor. Todo en el universo está hecho para armonizar con el ideal del amor, porque el amor no puede funcionar sin el puente de los cónyuges, sin el hombre y la mujer. Ustedes deben saber el hecho de que para realizar su ideal de amor Dios tuvo que crear todo en pares; de aquí surge el término “características duales complementarias.” (177-271, 20.5.1988).

Cuando todo en el mundo sea tomado en cuenta, para encontrar el único principio fundamental que gobierna el universo, podrá verse que todo está enlazado en relaciones de sujeto y objeto recíprocos acompañantes, las cuales producen la existencia y el desarrollo. Dicho simplemente, la existencia y la acción son producidas por la interacción de sujeto y objeto recíprocos. La Iglesia de la Unificación entiende el concepto de las características duales complementarias basado en este hecho.

Entonces, ¿permanecen como están las características duales complementarias?, ¿están fijas o en movimiento? Si están en movimiento, ¿por qué lo hacen? ¿Por qué estarían en movimiento?, ¿sufrirán una pérdida o crearían algo más valioso? Si hubiese un principio el cual dictara que la acción y el movimiento ocurren para que exista una pérdida, entonces nuestras acciones para alcanzar el ideal o para avanzar hacia nuestros sueños serían inútiles. Si fuéramos a incurrir en una pérdida a través de las acciones y movimientos, entonces la actividad disminuiría toda existencia y finalmente la detendría. Sin embargo, si ocurren con el propósito de crear un beneficio, estas acciones y resultados aumentarían con el tiempo. (125-72, 13.3.1983).

Dios es una sola entidad; ya que Él existe como el sujeto recíproco de las características duales complementarias, Él puede ser capaz de sentir amor dentro de sí mismo, o sea, él puede ser capaz de decidir, “Esta parte de mí está en la posición del sujeto masculino, y esa parte está en la posición de objeto femenino,” pero Él no sería capaz de sentir ningún impulso estimulador como en el caso del hombre y la mujer, quienes son entidades separadas, que pueden unirse en una relación de amor.

Entonces, si Dios ve a Adán y a Eva haciendo el amor apasionadamente, sin considerarlo a Él como el sujeto recíproco del amor, Él no se sentiría mal por eso. ¿Por qué? Porque Él es el ser sujeto recíproco que siente alegría de su objeto recíproco, el hombre y la mujer, cuando se unen verdaderamente en una sola entidad; y mientras más valor tenga el amor del hombre y la mujer más grande será la felicidad que Él siente. ¿No sería esa la primera ley del amor, basada en la creación de la humanidad? Por esa razón, la gente no puede alcanzar un estado pleno de realización, a menos que reciba educación sobre este amor. (51-173, 21.11.1971).

Esencialmente, la energía disminuye a través de la acción, pero la clase de amor que estamos hablando, se hace más y más fuerte con la acción. Lo que se expande infinitamente tiene una energía infinitamente concentrada, y atrae a otros a su esfera; de acuerdo a esto, posee una fuerza interna de movimiento circulatorio. Tal lógica puede ser aplicada aquí; en verdad, la lógica de las características duales complementarias, enseñada en la Iglesia de la Unificación, puede ser aplicada dondequiera. A través de mi sabiduría, yo capté y entendí todas estas cosas. (164-87, 26.4.1987).

¡Qué maravilloso es el amor verdadero! Dios mismo nació por el amor. Él llegó a existir debido al amor. ¿Esto no los hace sentirse bien? Bien, ¡el Reverendo Moon dice que Dios nació debido al amor! ¡Aférrense a Él y analícenlo! Yo analicé a Dios respecto a sus características duales complementarias. ¿No hay características duales complementarias dentro de las mismas características duales complementarias?, ¿no son tanto las hormonas masculinas como las femeninas secretadas dentro de sus cuerpos? Si tienen duda de esto, vayan a un hospital y háganse unos exámenes. Por eso ustedes pueden relacionarse entre sí. (222-179, 3.11.1991).

Después de preguntarse una y otra vez, por qué las características duales complementarias son parte del Principio de la Creación y cuáles son los puntos fundamentales respecto al sujeto y el objeto recíprocos, surge un instante en que no pueden preguntar más y tienen que retroceder; aun cuando puedan haber investigado mucho, no tienen otra opción que dar media vuelta y regresarse. Después que este proceso se repita por miles y miles de años, ustedes no tendrían más que renunciar y decir: “¡Oh!, esta es la única posibilidad; no tiene caso intentar otra explicación,” y con estas palabras el Principio Divino sería establecido; por eso es incambiable. (173-127, 14.2.1988).

### **1.3. La motivación de Dios para crear el universo**

Considerando que el Cielo y la Tierra no llegaron a existir de la nada, sino que fueron creados sobre la base de una cierta fuente de poder, lógicamente se deduce que en un nivel más alto, debe existir un ser central -en posición de sujeto recíproco- quien puede mover el Cielo y la Tierra, es decir, un iniciador, motivador y director original con poder creativo. Llamamos al ser en tal posición, Dios. Como todos venimos de diferentes razas, con diferentes idiomas, usamos diferentes nombres para llamarle a Él; pero eso no importa. En todo caso, debe existir un centro en el universo. Debe haber un ser central que permanece inamovible por billones de años como el centro del mundo recíproco el cual está en movimiento, un ser que, aunque todo lo demás pueda estar moviéndose y en actividad, nunca se mueve con lo demás. (154-298, 5.10.1964).

Al inquirir dentro del origen del universo, la cuestión fundamental que surge es: ¿por qué llegó a existir Dios?, ¿por qué Él comenzó a existir?, ¿por qué razón Él existe?, ¿qué hace Él? Estas son preguntas que debemos hacer. La era de la fe ciega en el cristianismo ha pasado; se fue la era de la incuestionable creencia en Dios. Después de arribar a esta conclusión, a través del razonamiento, lo siguiente es que consideremos la naturaleza interna de Dios, su relación con el mundo con respecto a su voluntad, y la relación entre su naturaleza interna y su forma externa; todas estas cuestiones sobre las relaciones ya son preguntas abiertas. (191-13, 24.6.1989).

Los seres humanos no pueden ser la primera forma de existencia. No importa qué tan grandes podamos ser, nosotros no somos, ni podemos ser el ser causal. Nosotros siempre seremos la segunda forma de existencia, esto es, seres resultantes. Entonces, ¿cuál sería el ser causal del universo? Puesto que Dios existe, Él sería el ser causal, así como el ser absoluto. ¿Qué requeriría o necesitaría tal ser absoluto para sí mismo? ¿Basado en qué Él buscaría formar relaciones con la humanidad o con la Creación? Esta es una cuestión fundamental, el tema importante con el que deberían lidiar la filosofía. La cuestión que necesitamos preguntarnos es: ¿qué puede relacionar o vincular a Dios y la humanidad, a la causa y el resultado? (198-283, 5.2.1990).

¿Por qué y cómo llegó a existir Dios? Él comenzó a existir debido al amor. ¿Cómo se realizó el origen del universo? La semilla del amor fue asimilada por Dios como el objeto recíproco acompañante, dando como resultado que Dios mismo llegara a poseer naturaleza interna y forma externa, ¿basado en qué se produjo esto? Basado en amor. Lo mismo se aplica

a ustedes. A través del amor de su padre y su madre se les dio la semilla de la vida, la única semilla que crece hasta ser lo que son ustedes hoy; de la misma manera Dios se convirtió en el ser que Él es hoy. Los ojos de Dios, su nariz y cada rasgo suyo fueron formados de esta manera. Él es exactamente igual que nosotros. (207-27, 21.10.1990).

El amor verdadero empieza desde el lugar más profundo, ¿entonces, cuál es el origen del amor verdadero? Es Dios. La palabra “God” (Dios, en inglés) tiene una pronunciación parecida a la palabra coreana “gat,” que se refiere al sombrero usado por la gente elegante antiguamente. Los sombreros son usados en la parte más alta de nosotros, por tanto, tiene el mismo significado que la palabra en inglés. La cuestión sobre cómo la forma externa y la naturaleza interna de Dios llegaron a estar divididas, sigue en pie. ¿Dónde está el origen del universo, y cómo es que llegó a existir? Esta es la cuestión que debemos tener en mente: ¿cómo llegó a existir Dios?, ¿han visto a Dios?, ¿cómo llegó Él a tener existencia y cómo llegaron ustedes a existir? Ustedes son los seres que nacieron de la síntesis de los extractos de todos los elementos que conforman al universo. (207-24, 21.10.1990).

¿Quién sería el centro del amor? Debe ser Dios. Él es el único, eterno e incambiable ser que existió antes de la formación del universo. El amor es la fuente del “*corazón*” (impulso de buscar alegría a través de dar y recibir amor); es la manifestación del *corazón* interno fluyendo substancialmente. De aquí que la esencia de Dios, es el corazón. Ese Dios es el ser unificado, la causa fundamental de la formación del universo, como se explica en la Ontología. Yo no siento la necesidad de mencionar siquiera que esta formación del universo se refiere exactamente al proceso de creación de Dios. Entonces, ¿cómo Dios fue capaz de crear el universo y los seres humanos? Él pudo hacerlo porque tiene *corazón*. La vida puede surgir solamente donde hay *corazón*, y donde hay vida el proceso de creación ocurre. El trabajo de la creación debe tener un propósito subyacente, por la simple razón de su naturaleza, el corazón siempre tiene como objetivo su cumplimiento y realización. Por lo tanto, se deduce que el propósito de la Creación es experimentar la alegría que pueda satisfacer el *corazón* de Dios. Esta alegría se deriva de la Creación, especialmente de los seres humanos quienes se asemejan a Él más cercanamente.

Por tal razón, Dios se enfocó en la creación de pueblos y naciones que se asemejaran a su amor y creatividad. Esto es plenamente entendible por el hecho de que la humanidad también desea lo mismo. El ideal universal no es otro más que la ferviente aspiración por un mundo que disfrutemos y que lo merezcamos justamente. (65-258, 26.11.1972).

¿Cuál es el origen del universo?, ¿qué había antes que este universo comenzara a existir? ¿Dios? ¿Solamente existía Dios? ¿Es visible el amor? Considerando que el amor no tiene una forma substancial, ¿dónde está, dónde reside? Incluso para Dios, el amor es un concepto. Ustedes necesitan entender que el amor es un concepto, incluso para Él. (293-132, 26.5.1998).

¿Por qué Dios realizó la obra de la creación? Por el bien del amor. El amor no puede satisfacerse por sí solo; requiere de una relación de sujeto y objeto recíprocos. (35-53 4.10.1970).

El amor aislado, solo vertical, no tiene efecto ni influencia a su alrededor. (193-303, 1989.10.8).

Como Creador absoluto ¿qué le faltaba a Dios que lo motivó a crear los seres humanos?, ¿qué necesitaba el Dios todopoderoso -el que no necesita oro ni conocimiento y que no carece de nada- que lo obligó a crear a los seres humanos? En pocas palabras, ¿cuál es el motivo fundamental detrás de la Creación? No fue el poder, el conocimiento o las posesiones, fue porque Dios no tenía un compañero sustancial de amor; como Él estaba solo no podía experimentar el amor. Consecuentemente, el motivo fundamental detrás de la creación del universo fue el amor. (149-149, 21.11.1986).

¿Por qué Dios creó el Cielo y la Tierra? ¿Qué le faltaba al todopoderoso y absoluto ser que necesitó crear a los seres humanos? Él los creó debido al amor. El amor no puede surgir sin la relación con un objeto recíproco. Si fuera a ponerse en movimiento sin un objeto, sufriría una pérdida. Todo esta formado para protegerse a sí mismo; nada se movería ni tendría acción alguna si todo lo que resultara fuese una pérdida. Aunque pudiera parecer que no está ahí presente, el amor surge de repente si aparece un objeto recíproco. El amor existe primeramente dentro de Dios, pero cuando el Dios en la posición masculina está solo, no se hace aparente; el objeto que puede partir de Él es la humanidad (en posición femenina). (60-76, 6.8.1972).

¿Qué carencia tenía el omnisciente, omnipotente y omnipresente Dios, que le obligó crear a la humanidad?, ¿acaso necesitaba dinero, lingotes de oro o diamantes? Él tenía abundancia de todos estos valores. Entonces, ¿necesitaba conocimiento? Él tiene tanto conocimiento como pueda desearlo; después de todo Él es el Rey del conocimiento. Entonces, ¿tenía Él necesidad de poder? No habría ninguna diferencia para si tuviera poder o no. Él carecía de amor. El amor puede solamente ser establecido en una relación recíproca. Sin la necesidad de amor, ni siquiera Dios puede

establecer una relación con el mundo creado ni con los seres humanos. Así, la conclusión que podemos sacar es que Él no puede relacionarse con el mundo existente, a menos que lo haga a través del amor; es por esta razón que Él ha establecido el amor como el estándar. (121-100, 24.10.1982).

¿Por qué Dios creó el Cielo y la Tierra? Por el hecho de que ni siquiera el ser absoluto puede experimentar alegría por sí mismo; aunque Él pudiera ser feliz así no sería nada estimulante para Él. Por mucho que el ser absoluto pudiera argüir: “Yo soy el ser absoluto, soy el Señor del amor y de la vida,” Él no sentiría la estimulación del amor por sí mismo, más que el entusiasmo que sentiría por saber que el Cielo y la Tierra latían dentro de Él. (38-152, 3.1.1971).

¿Habría Dios creado el universo si Él pensara solamente en sí mismo? El acto de la creación requirió una enorme inversión de energía. El deseo de cualquier artista es crear la más grande obra de arte y no repara en penurias para lograrlo; él pone todo lo que tiene para hacerla. La perfecta obra maestra puede solamente ser creada cuando el artista ha invertido todo, cuando ha dado absolutamente todo de sí. Una obra maestra puede ser completa solamente cuando no hay nada más que hacerle o que agregarle. El proceso de la creación empieza, y solamente se hace posible a través de invertir energía en tal proceso. Nada puede ser logrado o hecho sin una inversión de energía. Tomando en consideración el principio que el objeto completo es creado a partir de la inversión completa de la energía, Dios invirtió todo lo que tenía como el sujeto recíproco para crear su objeto recíproco acompañante. A través del acto creador, Dios empezó a existir no por sí mismo sino por el bienestar y para el beneficio de su objeto recíproco acompañante. (78-111, 6.5.1975).

El proceso de creación incluye y requiere la inversión de energía. Al crear, ¿qué tanto se debe invertir? Ustedes pueden pensar que cuando Dios creó con las palabras: “Hágase la luz...Que se forme el firmamento...” fue sólo como un juego de niños para Él. Sin embargo, en realidad no fue así. Al crear todo Él invirtió totalmente su vida verdadera, su amor verdadero e su ideal verdadero. Igualmente nosotros, no podemos amar algo creado sin ningún esfuerzo de nuestra parte, o sin darle todo, nuestra carne y sangre. (78-111, 6.5.1975).

Por tanto, la situación antes de la creación fue diferente de la que vino después de la creación. Antes de crear un objeto, uno piensa sólo en uno mismo, pero tan pronto como empieza la relación de amor, comienzan a vivir por el bien del objeto recíproco amado. Por esto ustedes comienzan a pensar que existen para el bien de sus hijos e hijas, no para el bien de ustedes mismos. (69-81, 20.10.1973).

Al crear a los seres humanos, Dios quiso y permitió que su objeto recíproco de amor fuera más grande que Él mismo, por esta razón Él continuamente invirtió para materializar completamente todos sus elementos invisibles. Lo que esto significa es que el origen del amor verdadero puede encontrarse solamente en el punto donde uno da y olvida, y vuelve a dar de nuevo. Es algo muy simple. Este es el principio fundamental de existencia del universo. (203-231, 26.6.1990).

Para poseer amor, uno necesita dar y olvidar, y repetidamente hacer esto. ¿Por qué debería uno poseer tal amor? Porque mientras más amor esté en movimiento, en lugar de disminuir aumentará. Científicamente hablando, cualquier fenómeno físico disminuye mientras más movimiento y acción tiene, ¿no es así? En el mundo físico, cualquier entidad existente, mientras más y más se involucre en movimiento y acción que consume energía, más se reduce o disminuye; pero en el mundo del amor verdadero, mientras más movimiento y acción haya el amor se hace más y más grande. Conociendo esta realidad, Dios pudo empezar su trabajo de creación basado en el amor verdadero. (237-127, 13.11.1992).

¿Cómo arrancó el universo? Desde el punto de vista de Dios, todo empezó desde el principio de vivir por el bien de los demás e invirtiéndose completamente hasta consumirse a sí mismo. Entonces, ¿qué estaba Él tratando de lograr a través de consumirse a sí mismo para crear su objeto recíproco? Lo que resulta a través de que se consuman a sí mismos tanto el sujeto como el objeto, cada uno por el bien del otro, es el amor. Ni al sujeto ni al objeto les preocupa cuánto se consumen o se gasten con tal de poseer amor. El amor está basado en ese grandioso concepto. Por eso que Dios arrancó su trabajo de creación de acuerdo a este concepto. Al final Dios no termina perdiendo nada, nada. ¿Por qué habría invertido completamente su ser si estuviera conciente que resultaría en una pérdida? Dentro del amor hay una energía que puede más que llenarlo todo; por tanto, aunque Dios se consumió e invirtió a sí mismo, Él recibió amor en retorno. El amor verdadero es algo que no disminuye al invertirse, sino que se acumula a través de esa inversión y de dar constantemente. Si este no fuera el caso, y el principio sería que el amor verdadero disminuye al dar, Dios mismo se habría consumido al invertirse completamente a sí mismo. En realidad es todo lo contrario, pues lo cierto es que mientras más y más practican ustedes el amor verdadero, más y más este se incrementa. (237-124, 13.11.1992).

Inherente en el amor, existe la capacidad de crear, y por ello no puede acabarse. Cuando ustedes tienen una mente y

actitud amorosa, no importa qué tanta energía inviertan y consuman, aún tienen el poder del amor dentro de ustedes mismos, que puede más que funcionar por sí mismo de manera que nunca se termina. De esa manera, aunque ustedes encuentren difícil, tedioso o frustrante el camino, nunca les disgustará. Ustedes no pueden seguir ese camino de dar amor verdadero si los disgusta; en el sendero del amor, ustedes nunca tendrán una mente que los disguste o tengan aversión por seguirlo. En el sendero del amor verdadero, no hay lugar para una actitud de disgusto. La esencia de Dios no incluye el concepto de enemigos o de maldad, porque está rodeado de amor verdadero. (237-130, 13.11.1992).

El ideal de Dios de la Creación requiere continuamente del dar y dar. El invertir causa que haya un flujo circulando. En el caso del aire, si hay áreas de alta y baja presión atmosférica, entre las dos se formaría una región de presión atmosférica intermedia. Ustedes pueden estar en la posición intermedia para dar a la posición baja y así, ser llenados desde la posición alta. El cielo desciende sin ser llamado. Entonces, quienes deseen dar más que el 100 por ciento serán llenados por Dios. Tales son las leyes del universo. El proceso de invertir completamente y olvidar establece una acción eterna, y sobre la base de esta lógica la inmortalidad puede surgir. ¿De dónde más, aparte de la inmortalidad y la vida eterna, puede derivarse el principio de la unificación? Cuando ustedes viven por el bien de los demás, ¿no se forma un círculo? ¿Hacia dónde se están ustedes dirigiendo? En la medida en que ustedes crecen se vuelven más livianos y ascienden. Ustedes se elevarán espiritualmente. Entonces, si su estilo de vida ideal fuese a circular y a esparcirse ampliamente, la tradición celestial se diseminaría; y Dios no tendría otra alternativa más que poner sus pies en los hombros de esa pareja ideal que estaría ascendiendo. (205-95, 7.7.1990).

¿Por qué existe Dios?, ¿por cuál propósito existe Él? Existe en el nombre del amor. El Dios todopoderoso necesitó crear el objeto recíproco acompañante de su amor. Hasta ahora era desconocido el ideal esencial de la Creación el cual dice que el proceso de creación fue iniciado en nombre del amor. La totalidad de la Creación llegó a existir debido al amor. (208-235, 20.11.1990).

El deseo de Dios es darse completamente a sí mismo a través de una plataforma global. Él anhela y desea un mundo pacífico y feliz, donde nadie pueda acusarle por dar, y donde no haya requisitos de establecer condiciones para recibir. Él propósito deseado por Él es establecer tal mundo donde toda la humanidad viva felizmente. (13-249, 12.4.1964).

¿Qué viene primero, el amor o la vida? El amor viene primero. Aun cuando la Tierra se originó de Dios, la fuente original de la vida, nosotros no consideramos que la vida venga primero. En lugar de esto, afirmamos que el amor está primero. (86-79, 7.3.1976).

Aunque Dios creó el Cielo y la Tierra de alguna forma de existencia vital, la fuente y la motivación de esa forma de existencia fue el amor. Para decirlo más sencillamente, la vida llegó a existir debido al amor. (86-82 .7.1976).

¿Qué es lo más grande en el universo? Es Dios. Nosotros ascendemos hacia donde Él mora. ¿Qué haremos cuando lleguemos allí? Haremos nuestro el universo a través de su amor. ¿No tienen todos alguna clase de ambición dentro de sí? Para satisfacer esa ambición y deseo, ustedes necesitarán más que conocimiento, poder o dinero. Solamente el amor podrá satisfacer ese deseo. Esta es la esencia del Principio Divino y las bases de nuestra filosofía de la vida. Ustedes no lo han entendido hasta ahora, pero es algo muy sencillo. (144-132, 12.4.1986).

## Sección 2. El Universo consiste de sujetos y objetos recíprocos armonizados

### **2.1. El principio del sistema de pares gobierna la existencia del universo**

Todo en el universo, incluyendo los reinos mineral y vegetal, llegó a existir con la base común ideal de la relación de sujeto y objeto recíprocos centrados en amor. La Creación representa las formas resultantes de existencia y no puede llegar a existir sin un ser causal. Llamamos a ese ser, Dios. Así, en la esfera del amor centrado en Dios, independientemente de la dirección, sea Este, Oeste, Norte, Sur, arriba, abajo, al frente, detrás, izquierda o derecha, todo, incluyendo los elementos básicos y minerales, existen dentro de un sistema de pares, en relaciones de sujeto-objeto recíprocos, para que siempre puedan tener armonía y unidad. La Creación entera existe a través de este sistema, incluyendo los mundos mineral, vegetal, animal y los seres humanos. (173-35, 1.2.1988).

El universo fue creado para estar centrado y para tener como modelo a los seres humanos. Todo en el universo fue creado

para interrelacionarse, formar una conexión en todas las direcciones y para girar alrededor de la humanidad. Así, la Creación entera, esto es, todo en los reinos mineral, vegetal y animal, fue creado en pares. De esta manera, los caminos de las relaciones vertical y horizontal están entrelazados. Todo en el mundo basado en el sistema de pares y enlazado en varias clases de existencia y modos de vida, en el proceso de la búsqueda del amor ideal aportan el texto guía y el material para la humanidad. (173-211, 18.2.1988).

Todas las Cosas creadas existen dentro del sistema de pares de las relaciones sujeto-objeto recíprocas. ¿Por qué es así? Ya que todos los seres creados están en la posición de desarrollar su amor en un grado absoluto, todos existen en un sistema de pares, sujeto-objeto recíprocos, para que puedan dar y recibir, y lograr la unidad a través del amor. No hay ni una sola cosa siquiera que haya sido creada fuera de este principio. Todo llegó a existir por amor. (209-89, 27.11.1990).

La relación sujeto-objeto recíprocos es un rasgo inherente del universo, todo fue planeado para existir en conformidad con estas relaciones, y por tanto, podemos deducir que el universo fue creado basado en el concepto del sistema de pares. Por lo tanto, la conclusión que sacamos es que todo en la creación comenzó a existir de esta manera, basado en amor, y que todo está sustentado a través de relaciones de amor. Lo mismo es verdad para los minerales. Los iones positivo y negativo tienen un dar y recibir recíproco. En el reino vegetal también encontramos que está fundado en las relaciones de estambre y pistilo, y los animales también existen basados en el sistema de pares, de masculino y femenino en todas sus especies. (207-9, 21.10.1990).

Dentro de los elementos del mundo mineral, pueden encontrarse pares de iones positivo y negativo. Los 107 elementos químicos identificados en la Tabla Periódica, ninguno reacciona con cualquier otro elemento por más intentos que hagan en un laboratorio; pero cualquiera de ellos, estando junto a su objeto apropiado reaccionará inmediatamente, no importa qué tanto hagan para evitarlo, ni siquiera Dios puede evitar que se unan. Ustedes ya saben sobre esto, ¿no? Todo está incorporado dentro del sistema de pares, ya sea un mineral, una planta o un animal. Todas las Cosas existen en pares, de acuerdo con el principio de la relación “positivo” y “negativo.” (203-295, 27.6.1990).

Todas las Cosas en el universo están bajo el sistema de pares. Como están arregladas de tal manera, sea mineral, planta o animal, para que se unan deben estar interconectados basados en la relación recíproca sujeto-objeto. (189-190, 6.4.1989).

Si ustedes poseen amor, serán siempre bienvenidos dondequiera que vayan. Así, la existencia de este universo está basada en el amor, a través del sistema de pares. El mundo mineral existe en pares, así como las plantas y los animales, ¿no es así?, ¿basado en qué? Basado en el amor vertical, aunque tenga diversos grados. Esto es verdad en todos los niveles, dondequiera, centrado en el amor que es manifestado en este vasto universo. La posición de Todas las Cosas ha sido determinada en un particular nivel horizontal, y de acuerdo con esto, pueden armonizar uno con otro como pares desde esta base y fundamento del universo. Todo esto llegó a existir por el amor. (198-304, 5.2.1990).

Toda la Creación está interconectada a través de la estructura del sistema de pares recíprocos y complementarios. Esto es verdad incluso para el mundo mineral. Todo opera según relaciones de “positivo” o “negativo.” Aparte de que la Tierra tenga su propio impulso gravitacional, claramente podemos ver el funcionamiento de un magneto poderoso, porque su impulso es localmente más fuerte que el de la Tierra. Todos los elementos también funcionan con la relación “positivo” y “negativo,” aunque no suficiente fuerte como para ser observada. Ciertos movimientos, claramente determinados, ocurren cuando una corriente eléctrica fluye entre los polos positivo y negativo de un circuito. ¿Cuál es el centro del sistema de pares? Es el eje central, el cual conecta a los dos elementos en una forma centrada en un principio, el llamado eje del amor. De esta manera, los elementos químicos del mundo mineral se fusionan uno con otro de acuerdo a las leyes de la atracción. Los elementos que se repelen uno al otro no pueden unirse, ni por mandato de Dios, ni aunque el jefe del laboratorio haga todos los esfuerzos para unirlos por miles de años. (197-164, 13.1.1990).

Todas las cosas en el universo son incapaces de existir si están separadas del amor. Todas existen dentro del sistema de pares. Existen los seres masculinos y los seres femeninos en el mundo de los insectos, ¿no es así? Algunas veces ustedes salen al jardín y escarban la tierra; ahí ustedes encuentran muchos insectos. Todas esas criaturas, aunque muchas no las pueden ver, existen en el sistema de masculino y femenino, se reproducen y se alimentan; incluso se comunican entre sí a través de sus sentidos, y los machos y hembras se cuidan, alimentan y protegen mutuamente. ¿Cuál es la raíz, la causa de todo esto?, ¿no creen que habría amor en el mundo de los insectos? Es absolutamente inevitable que el macho siga a la hembra y viceversa. (191-220, 25.6.1989).

Incluso los elementos en el mundo mineral fueron creados en pares; ellos interactúan entre sí a través de las relaciones de

iones positivos y negativos. Así, si este compuesto químico fuera atraído por el amor verdadero, Dios mismo también sería atraído, al igual que los Padres Verdaderos y la humanidad, porque todos ellos son parte de un sistema interconectado. Todo existe dentro del sistema de pares. En cualquier nivel de existencia que se encuentre, cualquier cosa o ser vive de acuerdo al principio del amor. (191-220, 25.6.1989).

Todo lo creado por Dios existe dentro del sistema de pares. El mundo mineral también existe por un sistema de pares aunque de un menor nivel; los iones positivo y negativo también expresan su amor en sus enlaces. Por primera vez en la historia, yo prorrumpí ante el mundo para declarar esta verdad. Yo fui la primera persona en la historia en descubrir que Dios, como el origen, cree y obedece absolutamente el amor verdadero. Este no es un mero concepto, sino una verdad irrevocable. Dios inició la creación en su búsqueda por el amor verdadero. (203-103, 17.6.1990).

Incluso los microorganismos, los cuales practican sus propias formas de amor, están orgullosos por el hecho de que ellos también fueron creados para tener su participación dentro del mismo reino del ideal de la Creación, el cual es representado por el sistema universal de pares. Están orgullosos del hecho de que, aunque ustedes son grandes y ellos muy pequeños, si ellos pueden unirse con ustedes y les dan una parte de ellos mismos, estarán más que dispuestos a compartir con ustedes por la eternidad. Ellos son diferentes a los seres humanos caídos. La creación de una sustancia química significa que los elementos de carga “positiva” y los de carga “negativa” se han encontrado y unido. ¡Qué tontos son los seres humanos en comparación! Los seres humanos son esencialmente seres en desarmonía, y ese es el problema. (209-189, 29.11.1990).

Todo lo que ustedes ven en el mundo existe en un sistema de pares. Nosotros, los seres humanos, estamos al frente de todos ellos. Cuando Dios mira hacia abajo, hacia todo lo existente y dice: ¡Ah, ustedes se parecen a mi también; cuando están solos, se sienten desolados, ¿no?” De acuerdo a esto, este universo es un museo natural repleto y lleno con todo de acuerdo al sistema ideal de pares, independientemente de su rango o nivel. Es el museo de la naturaleza, y al mismo tiempo es un museo del amor. ¿Qué piensan de eso? Viendo a lo largo del camino, pueden ustedes ver los altos pinos e innumerables álamos, aunque en realidad, muchas veces ustedes no reparan en esa hermosa vista; cuando los observen, deben poder decir: “¡ustedes son como yo, porque ustedes también viven en una relación de amor de dar y recibir, entre sujeto y objeto recíprocos! Comparándolos conmigo mismo, me siento apenado porque vivo solo y en una vida caída.” Si esa manera de pensar existiera comúnmente, incluso los perdidos y extraviados tendrían algún valor. Si la humanidad viera al mundo más profundamente y lo respetara, ¡qué hermoso sería!, ¡qué atractivo sería el mundo a nuestros ojos! Como Dios tiene una mente amorosa, Él no puede menos que crear el mundo así como es, y por tanto, todo existe de acuerdo al sistema de pares. (209-189, 29.11.1990).

Todo en este universo funciona como un sistema de dos. Incluso los minerales están formados de iones positivos y negativos. Los elementos químicos que no tienen afinidad entre ellos no pueden combinarse entre sí, aunque muchos científicos traten y experimenten en unirlos con todos los métodos posibles. Sin embargo, si los elementos que tienen afinidad se ponen en contacto, inmediatamente se agrupan, no importa qué esfuerzos hagan ustedes para evitarlo o para separarlos. Todo existe dentro de un sistema de pares, y así, ¿cuál es el centro de esto? Es el amor. Incluso en el caso de las plantas, las partes masculina y femenina, polinizan para permitir la fecundación. De esa manera, todo vuelve a su estado original. Solamente cuando las dos entidades se unen completamente, pueden alcanzar el estado original de la unión antes de haber sido divididas. De aquí que este proceso es llamado la acción de origen-división-unión. (198-112, 25.1.1990).

Ustedes necesitan crear su propia esfera ambiental. Dios creó el sol, la tierra, el aire y el agua como parte de su esfera medioambiental. Dentro de ese reino o esfera, siempre debe haber relaciones recíprocas de sujeto y objeto, pues esa es la fórmula para la existencia. Todas las Cosas creadas existen en un sistema de pares. Esto es verdad para todo lo existente, tanto en el mundo mineral, vegetal, animal, como en el mundo de los seres humanos. ¿Por qué están hechas en ese sistema de sujetos y objetos? Es para la perfección del amor verdadero. Sin un sujeto recíproco, el amor no puede ser perfeccionado. Esta es la fórmula. Hasta el presente día, ninguno de nuestros ancestros logró la perfección -en este sentido- mientras que vivió aquí en la tierra. (293-225, 26.5.1998).

Solamente cuando el masculino y el femenino alcanzan la unidad el Cielo y la Tierra pueden ser armonizados. Si no se unen, no pueden llegar a la armonía del Cielo y la Tierra o del universo, el cual está basado en el sistema de pares. Por el contrario, todo sería excluido a partir de ahí. (226-15, 1.2.1992).

Uno no puede existir solo, no hay un modo de existir solo; estas leyes no existen. Así, todo en el mundo existe dentro del sistema de pares complementarios. ¿Por qué llegó a existir todo con tal sistema de pares? Por amor. ¿Qué clase de amor

sería ese? Todo continúa existiendo debido al amor original, esto es, el amor verdadero en el cual Dios puede deleitarse. (248-284, 3.10.1993).

No hay ni un ser singular en toda la Creación que pueda existir solo. Todas las Cosas existen en una relación recíproca sujeto-objeto. Todos fueron creados para ser parte de un sistema de pares. La gente hoy no está consciente de esto. El concepto de fe absoluta se deriva del hecho de que el universo fue creado de acuerdo al sistema de pares, el cual llegó a existir por amor. (298-11, 31.12.1998).

En una observación detallada podemos concluir que el mundo está formado de acuerdo a un sistema de pares complementarios, ¿no es así? Dentro de la biosfera todo está en pares, todo sin excepción. El sujeto y el objeto de un par recíproco deben estar en balance; de otra manera se desviarán en cualquier dirección. Cuando ambos están en balance completo, esto es, cuando han alcanzado una base equilibrada sobre la cual pueden obtener amor, entonces, a partir de ellos, el mundo estará en un nivel completamente plano. Sería lo mismo como si el universo entero fuera una vasta expansión de hielo. Cuando el sujeto y el objeto recíprocos están completamente unidos, esta expansión de hielo, en lugar de ser irregular en su superficie, con ángulos y puntas, tomaría la forma de una esfera. Los extremos del cuerpo de hielo no tomarían la forma que impedirían su movimiento en rotación. Así, circulando de esta manera, ambos elementos de este sistema de pares, están destinados a convertirse en un cuerpo esférico, con un múltiple incremento en el poder de su fuerza gravitacional. (144-213, 24.4.1986).

El sistema de pares se deriva del concepto de la relación recíproca de sujeto y objeto; ¿por qué necesitamos un sujeto y un objeto recíprocos acompañantes? Existen por amor. El concepto de amor origina al sujeto y al objeto recíprocos, y debido a que existen, ambos interactúan; y debido a esa interacción, se produce una fuerza. Los científicos de hoy han trabajado sólo parcialmente sobre esto, por lo cual sus teorías deben ser puestas en orden, deben corregirse. La acción ocurre, pero antes de esto, debe existir un sujeto y un objeto recíprocos, y antes de ellos, debe existir el amor. En el orden inverso, así es como sería: para que haya una fuerza, la acción debe ocurrir, y para que haya acción debe existir un sujeto y un objeto recíprocos, y antes de estos dos, necesita que haya amor. (247-119, 1.5.1993).

Con toda seguridad existe un sujeto y un objeto recíprocos en cada ambiente dado. De acuerdo a esto, el mundo entero como la Creación de Dios, existe dentro de un sistema de pares. El sistema es simple, los mundos: mineral, vegetal, animal y los seres humanos funcionan en pares, ¿de qué están compuestos? De masculino y femenino. (251-120, 17.10.1993).

La acción precede a la fuerza. Esta no surge aislada sino que requiere de un sujeto y un objeto recíprocos. El universo existe sobre el principio y la fórmula de un sistema de pares complementarios. Esta es la conclusión. Vean qué simple es el mundo. El reino mineral existe en pares. De hecho, esto es verdad para todo lo existente. Las plantas, los animales y los seres humanos funcionan dentro del sistema de pares complementarios. Dios mismo tiene características duales complementarias. Esta es una verdad eterna y una fórmula. (299-154, 10.2.1999).

Toda la Creación fue estructurada de acuerdo a un sistema de pares complementarios. Así, nuestros órganos como los ojos, oídos, nariz, labios y manos, que se relacionan con la Creación entera, también existen en pares, como podemos darnos cuenta. Cualquier cosa sin su contraparte, será borrada del universo, del mundo creado. (279-41, 9.6.1996).

Todo existe en un sistema de pares complementarios de sujeto y objeto. La forma completa para que cualquier elemento o ser existan es en un par o una pareja, y así todo sigue este mismo principio. Entre el cuerpo y la mente, ¿cuál parte piensan ustedes que es la más consciente y apegada a la bondad? La mente, en vez que el cuerpo, está del lado de la bondad; por lo tanto, si ustedes siguen a su mente absolutamente alcanzarán el Cielo, mientras que si siguen a su cuerpo, todos ustedes irán a la destrucción, aniquilación, al infierno y a la ruina. (303-33, 4.7.1999).

## **2.2. El sujeto y objeto en una relación de amor**

La cuestión es por qué este universo comenzó a existir. Esta es la pregunta fundamental no contestada hasta ahora en las esferas religiosa, académica y filosófica. Los seres humanos son el centro del universo, sin embargo, ni siquiera conocemos la respuesta a la cuestión del por qué llegamos a existir. Además, los reinos: mineral, vegetal y animal, están conectados horizontalmente en tres etapas, centrados en la humanidad, y cada uno de estos reinos está incluido en el sistema de pares complementarios. Hasta ahora, solamente tenemos una idea vaga acerca del por qué todo fue creado en este sistema de pares, pero en términos precisos todo llegó a existir debido al amor. (253-219, 30.1.1994).

¿Cuáles son las bases fundamentales del universo? Ya que la Creación se originó del amor, entonces, para encontrar y

cumplir el amor, debe existir la parte masculina y la parte femenina del ser. En el caso de los animales, sería el macho y la hembra; entonces, ¿cómo sería en el caso de las plantas?, sería el pistilo y el estambre. En el caso del reino mineral, el masculino y femenino, serían los iones positivos y negativos en una molécula. Todo existe como masculino y femenino. (273-91, 22.10.1995).

¿Qué se debe hacer para que ocurra una acción? Se requiere alguna forma de relación; si el “positivo” se acerca a otro “positivo,” nada se produce; solamente cuando hay una relación recíproca con un “negativo” puede ocurrir la acción. El origen de todos los fenómenos en el universo, más que ser una fuerza existente, comenzó de una cierta acción que luego se expandió para formar el mundo de armonía, y esta acción no pudo surgir de un solo componente positivo. Se inició donde el “más” y el “menos” tuvieron una acción de dar y recibir, y así para que sugiera una acción debió existir un sujeto y un objeto en relación recíproca. Esta es la manera en que nosotros lo entendemos, y de acuerdo a esto todo tiene su respectivo objeto recíproco acompañante. (115-198, 15.11.1981).

Incluso algo que sea extremadamente pequeño existe como masculino y femenino. En otras palabras, cada elemento está formado por masculino y femenino, o “positivo” y “negativo.” Las moléculas consisten de iones positivos y negativos; de hecho, todo existe recíprocamente en una relación de sujeto-objeto. ¿Qué piensan ustedes que le gusta a Dios? Viendo que Él creó “más” y “menos,” masculino y femenino, para que se unieran y se amaran mutuamente, a Dios le gusta ver el cumplimiento del amor a través de ellos. ¿Cuáles son las bases fundamentales del universo? Son el sujeto y el objeto recíproco, el masculino y el femenino. (278-100, 1.5.1996).

Escudriñando dentro de los principios fundamentales del universo, vemos que todo surge de la relación recíproca de sujeto-objeto. Al investigar profundamente, surge la pregunta: ¿por qué es necesaria la relación recíproca sujeto-objeto? Es necesaria para que la acción ocurra, y la acción es prerequisite del movimiento. Es así como funciona. Todo ser o elemento existente en el mundo está en un estado de movimiento constante. Ustedes también están en movimiento, ¿no es así? Algo está fluyendo entre ustedes y yo, como objeto y sujeto recíprocos. (240-168, 13.12.1992).

Como en el caso de la electricidad, cuando chocan cargas positivas y negativas se produce la luz; es decir, cuando el sujeto y el objeto se unen emiten una luz universal debido a que funcionan de la misma manera que la electricidad. Dentro de esta pequeña lámpara están las conexiones para el “positivo” y el “negativo,” pero estas solas no son suficientes. Solamente cuando están conectadas a una fuente de energía eléctrica como una subestación, o en otras palabras, solamente cuando esta lámpara está en la posición resultante y es conectada a la fuente de poder -la cual es el origen- puede emitir luz continuamente. Esta es simplemente la conclusión. (73-331, 13.10.1974).

Los principios fundamentales del universo siguen el concepto de sujeto y objeto recíprocos, más que el de la energía. El universo se originó de este concepto, y el sujeto y objeto recíprocos deben poseer su propio estatus. Debe haber tanto un estatus para el sujeto recíproco como para el objeto recíproco. El único con estatus de sujeto recíproco es Dios, y quien tiene un estatus de objeto recíproco es la humanidad. ¿Por qué creó Dios a los seres humanos? Como el sujeto recíproco Él no podía existir sin su objeto (contraparte, socio, pareja) recíproco. Él puede sentir estímulos solamente en la presencia de un objeto recíproco acompañante. ¿Cómo recibe la estimulación? Él será estimulado por la verdad, la belleza y el amor, y esta es precisamente la razón de crear a los seres humanos. (67-50, 19.5.1973).

La energía fundamental del universo es producida a partir de una acción, la cual acontece en forma similar a las relaciones de un proceso incondicional de dar y recibir en el mundo físico. Así, Todas las Cosas existentes, sin excepción, debe involucrarse en una relación recíproca de sujeto-objeto, de otra manera, no podrían existir en este mundo. (48-9, 31.8.1971).

¿Cuál es el concepto detrás de los fundamentos del universo? Ni siquiera los filósofos no saben de dónde surgió este concepto. ¡Viene del amor verdadero! Dios existe por el amor y para el amor. Él es necesario para el amor y existe debido al amor. Incluso Dios llegó a existir por el amor. Así, el concepto de amor existía, incluso antes que el universo fuese creado. Para que este concepto de amor se perfeccione deben existir los pares complementarios: masculino y el femenino, “positivo” y “negativo.” Todo lo existente se manifiesta en cualquiera de estas dos formas. (247-119, 1.5.1993).

Toda la humanidad y la Creación, justo desde sus comienzos, incorporan las posiciones de sujeto y objeto recíprocos. Así, todo nació para ser el complemento de su contraparte. No existe ninguna entidad que no sea sujeto u objeto recíprocos. ¿No es también así en el mundo mineral? Dentro de una molécula, los iones positivo y negativo están en la posición de sujeto y objeto recíprocos, para las plantas es el estambre y el pistilo, para el mundo animal es el macho y la hembra, y en el mundo de los seres humanos es el hombre y la mujer. Todo necesita de una relación recíproca. (260-252, 19.5.1994).

¿Cuál es el origen del universo? ¿Dónde comenzó primero el universo? Se originó del amor. Los científicos creen que el universo se formó de la energía. Ellos entienden que, como la acción sucede, la energía debe estar ahí como la fuente de esa acción. Si existe energía la acción ya hubiese ocurrido, entonces, ¿que viene primero, la acción o la energía?

Cuando un muchacho está creciendo, la energía del amor no actúa sobre él. Él crece a través de la acción como un ser masculino. Su mente y cuerpo interactúan y le permiten convertirse en un adulto. Cuando él encuentra a una mujer, como un hombre ya maduro, una nueva energía horizontal es producida y solamente puede surgir a partir de una relación recíproca, en este caso interna. En otras palabras, antes que exista la energía, debe haber una acción. Entonces, ¿dónde se origina esta acción recíproca? Viene de la relación recíproca sujeto-objeto. Todo es gobernado a través de la relación recíproca de sujeto y objeto; para los seres humanos, esto es manifestado como mente y cuerpo.

En la posición de objeto hacia la mente, los ojos necesitan estar enfocados los dos para poder ver; en la nariz también, las fosas nasales funcionan ambas igual. Todo existe en un sistema que encarna una relación recíproca de sujeto y un objeto. (247-119, 1.5.1993).

¿Cuál es la fórmula para la re-creación? El universo está hecho de elementos “más” y elementos “menos.” Si observamos a las moléculas, nos dicen mucho con sus iones positivos y negativos. Todo existe en una base de pares recíprocos. El átomo contiene protones y electrones. Todo es así, porque esa es la base sobre la cual el universo fue formado: estambre y pistilo en las plantas, macho y hembra en los animales, hombre y mujer en el caso de los seres humanos. Todo funciona recíprocamente. Como tales, todo debe llegar a estar en un orden con principio. Como Dios es el sujeto recíproco, todo lo que existe debe estar bajo su control. A menos que una esfera de relaciones recíprocas haya sido establecida dentro de la Creación, de acuerdo con su voluntad, no puede haber alegría para Dios a través de la Creación. (247-183, 9.5.1993).

Existen dos clases de amor verdadero, uno que es vertical y otro que es horizontal; y el universo se mueve de acuerdo a este principio. Ustedes necesitan entender que el universo fue formado de la misma manera y que todo en el reino de las plantas, animales y minerales, todo está involucrado en relaciones recíprocas de sujeto y objeto. El hecho que todo se asemeja a la forma esférica constituida por las relaciones entre el eje vertical y un elemento que gira a su alrededor, muestra que no importa su nivel de existencia, todo originalmente empezó con el amor como un modelo de acuerdo con los fundamentos del universo. (217-96, 4.5.1991).

Observen al mundo y al universo: en el campo de los minerales existen los iones positivos y negativos, en el mundo de las plantas existen el estambre y pistilo, y en el reino animal existe el macho y la hembra. Recientemente escuché que hay incluso, gérmenes masculinos y femeninos. Todo está planeado para unirse y ser uno basado en el amor, en su campo o dominio apropiado. A través de la observación, podemos ver que este mundo de sistemas de pares complementarios, ha sido creado de esta manera, para que, cuando el amor ideal de los seres humanos se convierta en la entidad representativa del Cielo y la Tierra, el resto de la Creación pueda conectarse a ese ideal de amor, y apoyarlo. Así como cuando se construye una casa primero se deben hacer los cimientos, Dios creó todo dentro del sistema de pares por el bien de la humanidad. Quizá ustedes hayan visto esto entre los animales. Cuando un macho y una hembra andan juntos, y la hembra es atacada, el macho la defendería y protegería con su vida. Después de tener sus cachorros, ellos arriesgarían su vida para protegerlos. Así es la forma del amor, y es así porque tiene las mismas características que el origen. (222-123, 28.10.1991).

Antes que la acción ocurra, debe existir primero un sujeto y un objeto. Por esta razón, Dios Mismo, quien es el origen del universo, necesita tener su carácter interno como el sujeto recíproco y su forma externa como el objeto recíproco en eterna coexistencia, centrado en el concepto del amor. Solamente dentro del amor puede haber vida eterna. (209-87, 27.11.1990).

La estructura del universo no fue creada al azar. Este vasto universo responde a la relación recíproca sujeto-objeto, porta la acción de dar y recibir y continúa siguiendo la huella de esta ley eterna. Solamente manteniéndose en esta ley el universo puede existir por siempre. Si fracasa en hacerlo, no podría continuar sino que se dirigiría hacia la destrucción. Así como cuando continuamos viviendo solamente si digerimos apropiadamente el alimento que comemos, y la nutrición ha sido apropiadamente abastecida para todas las partes del cuerpo a través del sistema circulatorio, así también el universo necesita ser llenado efectivamente una y otra vez. Puede continuar existiendo solamente a través de la saludable y natural acción de dar y recibir. (182-116, 16.10.1988).

¿Por qué Dios creó el universo? Él lo creó por amor, el cual es el origen. Por esto toda en la creación fue hecha de acuerdo al sistema de pares complementarios. No hay ni una sola forma de existencia que no exista en pares. El mundo está lleno de pares complementarios.

¿Cuál es el ideal de Dios de la Creación? Su ideal, basado en su amor, fue elevar a los seres humanos como un pilar de

amor y que alrededor de la base de ese pilar viviera toda la Creación. Los seres humanos están en la posición de ser el centro de un universo, el cual los envuelve completamente.

¿Cuál es la voluntad de Dios? Considerando esta pregunta, si su voluntad fuera avanzar hacia la obtención de poder o conocimiento, iría con seguridad hacia la destrucción. En su lugar, está dirigiéndose hacia el amor. El amor es su destino. (185-165, 8.1.1989).

La cuestión es: ¿por qué el acto de dar les traería prosperidad y por qué sus posesiones aumentarían a través del dar? La respuesta es que esto correspondería con el origen del preciso instante cuando Dios creó el universo. ¿Creó Dios el mundo para tomar algo de él? Él quiere dar al mundo. Mientras más den más grande crecerán. Si los Estados Unidos adoptan el concepto de dar en todos sus asuntos, crecerán en influencia mundialmente. Si ustedes continúan sólo recibiendo, todo lo que tengan disminuirá. A través de dar, ustedes están siendo parte en el principio de Dios de la Creación, y entonces el universo puede asistirles y apoyarles. (183-323, 9.11.1988).

El amor verdadero solamente puede descender al universo en un ángulo perpendicular, el cual representa el estándar de medición para todo. Dentro del reino animal, existen tanto lo masculino como lo femenino, ¿no es así? Ya sea que estén a la izquierda o a la derecha, “positivo” o “negativo,” todo en el mundo ama basado en los ejes vertical y horizontal, de acuerdo a sus niveles; ¿acaso no experimentan todos el amor? Si existiera una línea vertical perpendicular, y una línea horizontal plana y recta, allí donde se unen sería un lugar para que la existencia surja. Respecto a esto, el mundo es un museo viviente de amor. Incluso los pájaros arriesgan su vida por amor. Lo mismo sucede con los demás animales, de hecho, para todo, incluso las plantas y los minerales. Los elementos químicos están formados de iones positivos y negativos que entran en unas acciones recíprocas con sus apropiadas contrapartes. (198-360, 11.2.1990).

¿Dónde empezó el origen del universo, el origen del movimiento? Incluso en el caso de los cuerpos celestes, los planetas están relacionados en sus movimientos con el sol como centro. Como resultado, el sistema solar, el cual se forma así, se convierte en un núcleo que se conecta a otro sistema correspondiente, y este sistema extendido se conecta a su vez con otro, y así sucesivamente. Viendo este escenario, ¿cómo se vería este vasto universo?, ¿cómo se verían todas las formas de existencia en este vasto e infinito universo? Todos sus elementos estarían en movimiento, enlazados en acciones y movimientos formando formas esféricas. El universo de estrellas, constantemente en movimiento, algunas veces se expande, otras se contrae. Esto es que respira. Incluso el globo terráqueo, la Tierra, se expande y se contrae. ¿Sabían ustedes esto? Hay alternancia en tamaño, de tal manera que se expande y se encoje en intervalos de tiempo. (222-174, 3.11.1991).

Al estar girando alrededor de algo, ¿qué desearíamos tener como centro a través de nuestro movimiento? Sería el amor verdadero. Este es el origen del universo. ¿Qué sucedería si el hombre y la mujer solamente quisieran recibir? Si los dos insistieran en recibir estarían chocando de frente, porque cada uno trataría de dominar al otro. Todas las formas de existencia en el universo necesitan el dar y recibir. Este es el principio de la existencia, y quien da primero se convierte en el sujeto recíproco. La persona que ofrece dar primero es el sujeto recíproco. (123-227, 2.1.1983).

¿Qué es más importante, el cuerpo o la mente? Es la mente. En el centro de la mente está la mente original o verdadera, y es la mente que valora altamente al amor verdadero. Como el origen del universo es el amor verdadero, la gente sin una mente de amor verdadero será borrada, desaparecerá. Para asegurar que no seamos borrados del universo, y como Dios está esforzándose en enseñarnos todo, entonces, tanto el hombre como la mujer necesitan entrenarse en amar y practicar el amor verdadero a través de su vida matrimonial y familiar. Haciéndolo, el hombre y la mujer necesitan estar juntos en unión absoluta y convertirse en objetos recíprocos compañeros del amor verdadero de Dios, que es el “más” original, el “positivo” original. Para poder dar y recibir en plenitud, a través de tales relaciones, los seres humanos necesitan perfeccionarse. (123-107, 19.12.1982).

Si escudriñamos e investigamos dentro del origen del universo, llegaremos hasta Dios. Podemos entender que Él posee características duales complementarias de “positivo” y “negativo.” ¿Cómo empezó el universo? Dejemos por el momento un poco aparte nuestra discusión sobre Dios y consideremos a la humanidad. Es claro que la humanidad está compuesta de parejas de hombre y mujer, o sujeto y objeto recíprocos acompañantes. En el reino mineral, las moléculas están compuestas de anión y catión, las plantas se reproducen a través del estambre y el pistilo, los animales viven como machos y hembras, y los seres humanos como hombre y mujer.

Cada hombre piensa que su órgano sexual le pertenece, y cada mujer piensa que su órgano sexual es de su propiedad. Por esta razón el mundo está pereciendo. Todos están equivocados con respecto a la propiedad de los órganos sexuales. Todos pensamos que el amor es absoluto, eterno y como un sueño, pero cuando lleguemos a entender claramente que la propiedad del amor eterno está en el sexo opuesto, el mundo cambiará su condición presente. Hay muchos escolares y

gente preparada con doctorados, pero ninguno de ellos ha pensado acerca de esto. ¿Pueden alguno de ustedes negar estas afirmaciones sobre el sexo? Si le preguntan a sus padres, a sus abuelos, a sus bisabuelos, a los ancestros originales e incluso a Dios, quien es el origen del universo, todos ellos estarían de acuerdo con esto. Esta es una ley universal. Esta verdad permanecerá incluso después que el universo continúe su existencia por billones de años. La conclusión natural es que cuando ustedes están frente a Dios, Él los juzgará como justos o injustos, de acuerdo a esta ley inmutable. (279-244, 15.9.1996).

Todos quienes se apeguen a la existencia centrados en sí mismos desaparecerán. Cuando ustedes miran a Todas las Cosas en el universo, pueden ver que los elementos minerales existen en una relación recíproca de sujeto y objeto, así como también las plantas a través del estambre y el pistilo, el reino animal por el macho y la hembra, e igual en el mundo de los seres humanos. El dueño del amor original no es uno mismo, sino que uno está en la posición de objeto recíproco, y quienes niegan dicha posición no pueden continuar existiendo en el mundo de las relaciones recíprocas. Se encontrarán a sí mismos abandonados en su inutilidad y en su insignificancia. (280-63, 1.11.1996).

## Sección 3. El amor es el origen del universo

### 3.1. El centro del universo es el amor

¿Cuál es el eje central del universo entero y del mundo espiritual? Es el amor. El amor es el origen de la vida y del linaje. Como el amor, la vida y el linaje llegan a existir a través del amor, su movimiento se ajusta al eje del amor. El movimiento no puede realizarse en forma caótica, solamente sucede en la dinámica de una relación recíproca entre un sujeto y un objeto, y así todo se mueve en sus posiciones apropiadas después de formar una relación de amor. El propósito de todo lo que tiene movimiento es continuar su existencia como un resultado del amor eterno. La acción no puede ocurrir por sí misma. (208-79, 17.11.1990).

El origen del universo es el amor. ¿Cómo llegó a existir Dios? El amor es el centro de toda existencia. Por lo tanto, la conclusión a que llegamos es que incluso el Dios absoluto necesita un ideal, el cual obedece absolutamente. Donde hay completa obediencia y liberación, habrá completa felicidad. (198-237, 3.2.1990).

¿En qué estaría fundamentado el motivo principal para el movimiento del universo? No estaría centrado en el hombre o en la mujer y ni siquiera en Dios mismo. El motivo que puede mover a Dios y al universo, no es otro que el amor. Por lo tanto, se dice que el amor es el inicio y el final. En I Corintios 13:13 está escrito: “Ahora subsisten, la fe, la esperanza y el amor, estas tres. Pero la mayor de todas ellas, es el amor.” Esto nunca se había explicado completamente. (185-157, 8.1.1989).

¿Por qué debemos practicar el amor verdadero? Es porque el universo se originó del principio del amor verdadero. Por lo tanto, a través de este amor, ustedes pueden formar una relación con todo en el universo. Esto es simplemente lógico. Así, en esta clase de relación, si uno está posicionado arriba, el otro estaría abajo; si uno está a la derecha, el otro estaría a la izquierda. Así es como todo esta organizado en el mundo mineral, vegetal y animal. Dios creó un mundo en el cual todo desearía dar, como el origen había hecho, y por lo tanto, se puede entender que el universo es un lugar donde todo existe para dar a los demás. En este sentido, todo está tratando de ser absorbido por otro ser que esté en un nivel más alto que sí mismo. Desde este punto de vista, ¿dónde estaría la fuente de continuidad del universo? Toda existencia en el universo realiza acciones que están guiadas por el deseo de dar, basadas en el amor de un nivel más alto. (128-291, 11.9.1983).

El principio que gobierna la existencia continua del universo está basado en las circunstancias medioambientales, las cuales pueden conectarse con el ideal original del amor, junto con los atributos pertenecientes a la esfera del movimiento esférico que ocurre vertical y horizontalmente, así como en todas las otras direcciones. Entonces, ¿cómo deben conducirse ustedes mismos delante del Padre del universo? Ustedes deben ser recíprocos con Él. ¿No deben ser ustedes su objeto recíproco acompañante? Podemos sacar la conclusión que, para unirse con Él, necesitan convertirse en un objeto recíproco acompañante de Dios Padre. Solamente cuando ustedes se hayan convertido en el recipiente del amor verdadero, esta unión puede ser alcanzada. Sin amor verdadero, no puede existir completa unidad. (288-89, 16.11.1997).

La gente centrada en Dios son como su cuerpo, y todo en el universo es enviado a nosotros desde Dios con formas substanciales -que simbolizan a Dios- son realidades substanciales, no son sombras. Todas las Cosas en el universo están moldeadas como símbolos de Él mismo. Cada una de ellas fue creada con Él como el sujeto recíproco original, con la única diferencia en si fueron hechas en forma de su imagen o en forma de símbolo de Dios. (153-119, 15.11.1963).

¿Cómo llegó a existir el universo? La respuesta no es la teoría de la evolución ni el creacionismo. Antes de los conceptos de la creación o la evolución, existió lo masculino y lo femenino. ¿Por qué llegaron a existir lo masculino y lo femenino? Fue debido al amor. El amor es la fórmula. (280-60, 1.11.1996).

Dios quiso un compañero de amor quien fuese mejor que Él. ¿No desean también ustedes que sus objetos recíprocos de amor sean mejores que ustedes mismos? Es lo mismo para Él. Dios es la forma completamente unida de sujeto y objeto recíprocos, la cual es el origen de la Creación. Estas dos partes complementarias existen para llegar a ser perfectas como una sola entidad, basadas en el amor, con el propósito de liberar y realizar a Dios. En el punto y lugar donde se realiza el amor, el mundo entero de la creación cantará y bailará, se regocijará y así, todo llegará a unirse, a ser uno. ¡Qué encantador sería un mundo así! (276-123, 11.2.1996).

Al construir una casa, sabemos que tiene que estar bien nivelada con un ángulo perpendicular a la base. De otra manera se derrumbaría, ¿no es así? Esto no llega a la cuestión fundamental de cómo llegó a existir el universo. El mismo Dios necesita amor. Se sentaría Él en su trono en el Cielo exclamando: “¡ah, me gusta el amor!” Si yo bailara solo hasta sudar, ¿no me vería como un loco? ¿No me vería demasiado loco si bailara viendo a un pañuelo? Yo no sería considerado insano si bailara y me riera viendo algo, aunque fuera muy pequeño, o demasiado pequeño. Ustedes tienen que reconocer el hecho que la Creación retiene el valor correspondiente al estándar absoluto de valor en una relación recíproca. (179-229, 12.8.1988).

Después de alcanzar la madurez, Adán y Eva hubieran sido unidos en matrimonio por Dios. Entonces Dios, con su forma externa y naturaleza interna, con su masculinidad y feminidad, habría entrado en sus cuerpos. Subsecuentemente, el Creador habría morado naturalmente en el centro de nuestras mentes, y nosotros nos habríamos convertido en su forma externa, en la imagen como su creación; en pocas palabras, habríamos sido uno con Dios solamente a través del amor y no por conocimiento, poder o dinero. Al lograr esto, basado en amor verdadero, podría surgir la forma externa de la familia. El amor verdadero es crucialmente importante. Si ustedes no saben claramente esto, no podrán entender el origen del universo. (286-16, 1.7.1997).

La gente del mundo secular tiene la noción en sus cabezas que serán la persona número uno en el mundo, en términos de dinero, poder o conocimiento. Sin embargo, todo en el universo relacionado con Dios, espera que ellos sean el número uno en la práctica del amor verdadero. Ustedes deben entender que este es el sendero originalmente deseado tanto por la humanidad como por Dios. (179-33, 3.7.1988).

¿No dicen ustedes que les gusta el amor?, ¿acaso no están en su búsqueda? La cuestión es: ¿qué camino tomarían como el más directo, como el atajo al amor, consistente con la fórmula fundamental del universo? (184-58, 13.11.1988).

¿Cuál es el origen del universo? Dios es un ser absoluto que tiene energía. Sin embargo, energía no es el origen, al igual que tampoco lo es el conocimiento. Entonces, ¿será el dinero? Visto desde el otro mundo, desde el mundo espiritual, la gente que trata de hacer dinero para sí mismos, se ve como si estuvieran guardando basura y cosas inútiles. En otras palabras, el ahorrar dinero es lo mismo que estar juntando material inservible. La gente como yo puede tener dinero, pero yo nunca voy a usar el dinero que ha sido reunido así. (191-18, 24.6.1989).

¿De qué modo creó Dios el Cielo y la Tierra? Solamente los seres humanos, y nada más, pueden ser sus objetos recíprocos perfectos. Por esto Él se comprometió a sí mismo ciento por ciento. Entonces, ¿por qué se comprometió tanto a sí mismo, aun cuando Él es el Rey de la sabiduría? Después de invertir todo, Él alcanzó la posición cero, de la nada, mientras que su objeto recíproco alcanzó un ciento veinte por ciento. Para explicar esto en términos de presión atmosférica: donde Dios finalmente se posicionó habrá un vacío, es decir, será el punto de la presión más baja, y su objeto estaría en un área de alta presión; esta situación crearía inmediatamente una acción de circulación renovadora de acuerdo a los principios de generación automática y del movimiento. Así, si ustedes constantemente se invierten a sí mismos en su objeto recíproco finalmente estarían involucrados, ¿no es así? Estarían rodeados completamente. ¿Con qué lo rodearían y cubrirían? Sería con amor. Ya que el origen del universo es el amor, esto es lo que sucedería de acuerdo con este principio. (196 - 320, 12.11.1990).

La forma original de unidad es expresada a través de la perfección individual. La familia, la tribu, la nación y el mundo, todo parte de aquí. Esto es verdad sin importar qué tan pequeño sea el origen; el ángulo de la línea perpendicular permanece igual. Por tanto, con esto como el eje central, si el amor verdadero fuera a extenderse en todas direcciones a partir de ahí, no importaría dónde estuviera en el universo, la tierra entera sería unificada y colmada de amor verdadero

indistintamente de las circunstancias. Una vez que esto sucede, en cualquier momento todos podrían decirse unos a otros: “¡Bien! ¡Tú eres como yo!” Dondequiera que vayan serían iguales tanto espiritualmente en el sentido vertical, como físicamente en el sentido horizontal. (207-58, 28.10.1990).

Durante toda su vida en la Tierra, e incluso cuando vayan a la esfera espiritual, los seres humanos necesitan amor. Nunca pueden estar separados del concepto del amor, sea de día o de noche, ya sean jóvenes o viejos o que haya fallecido, o dondequiera o comoquiera que se encuentren. ¿Por qué es así? Los humanos no pueden menos que ser así, porque así es el origen. El amor solamente puede ejercer su capacidad creativa, incluso ahora. Sin el amor, esta capacidad no puede llegar a funcionar. Todo se mueve dirigido por la fuerza del amor que es como la fuente de poder, la fuerza motivadora. (133-64, 8.7.1984).

Indudablemente, Dios sería capaz de crear amor, pero el poseer tal amor sería otro asunto porque uno solo no puede poseer el amor. Se requieren dos para experimentarlo. Ni siquiera Dios puede buscar el amor solo. ¿Cuál sería su estándar original de medida?, ¿cuál sería este prototipo que solamente existe uno, absolutamente uno, que puede medir Todas las Cosas en el universo, el mundo material y el mundo eterno? Este es un asunto fundamental. La respuesta es el amor. Por tanto, no es -ni debe ser- afectado por los cambios de las cuatro estaciones del año. (137-235, 3.1.1986).

¿Por qué fuimos creados para vivir atados por los lazos del amor? Los seres humanos estamos destinados a vivir confinados por los vínculos de amor buscados por Dios y el universo, a través de los cuales este mundo puede ser armonizado. Si este es el caso, ¿podrían quienes no están unidos por los lazos del amor, y por tanto no tienen bases o fundamento a través del cual pueden vivir felices, esperar llevar vidas de felicidad y armonía? No, no pueden. ¿Podría el resultado ser feliz si las bases están malas? En esto ha estado enraizada la historia. (138-265, 24.1.1986).

Cuando alcanzan un estado de unidad mente-cuerpo, experimentan lo mismo que Buda. Sería el estado en el cual ustedes sienten que: “En todo el Cielo y la Tierra, yo soy mi único Señor.” Cuando ustedes están en el centro, cada forma de energía dentro de la esfera del amor no podría entrar en acción sin pasar a través de este centro. En otras palabras, cualquier acción que no pase a través de ese centro no podría existir. Cada acción en el universo de la Creación se ha expandido basada en este principio.

Sin embargo, el eje del amor aun no ha existido. El núcleo no existió, y no sólo para la humanidad. En la expresión de amor entre individuos, dentro de las familias, tribus, razas y naciones a partir de la familia, o enseñada por los santos y sabios, la humanidad ha fracasado hasta ahora en comprender y practicar el amor, de acuerdo al modelo del origen. (141-113, 19.2.1986).

Cuando consideramos qué vino primero, la vida o el amor, con respecto al origen del universo, al investigar más a fondo encontramos que la vida no pudo ser primera. Dado que Dios es la fuente de la vida, ¿sobre qué fundamento desearía Él vivir y continuar existiendo?, ¿qué plataforma sería? Él querría existir sobre el fundamento de la paz; ¿qué establece ese fundamento?, ¿sería la vida o algo más? Esta es otra cuestión a considerar. La vida no podría lograr eso. Lo que puede establecer la paz es algo que trascienda las etapas ordenadas de la Creación, y vaya más allá de los altibajos del sujeto y objeto recíprocos, y se reconozca como un valor común. ¿Qué sería esto? Sería el amor verdadero. (173-84, 7.2.1988).

Conocen algo sobre la reproducción de las células, ¿no? Si se rasgan la piel, o se lastiman un ojo, la nariz u otro parte del cuerpo y mueren algunas células, otras se reproducen. Es lo mismo con el cabello, las uñas... en fin todo. Todo es así. Las células conectadas al amor verdadero tienen el mismo valor que el universo. ¿Por qué el amor verdadero hace que esto sea así? Es porque el amor verdadero es la causa y el resultado al mismo tiempo; es el motivo y el propósito al mismo tiempo. (216-288, 14.4.1991).

El amor existe a través de todo el universo, y no hay un solo ser que esté desconectado de él. Incluso, algo tan simple como un simple arbusto existe basado en el amor. Los minerales llegan a existir por medio de iones positivos y negativos, los cuales están en movimiento gracias al amor. (289-129, 1.1.1998).

Aunque pueda parecer muy pequeña, la esfera del corazón creada a través del amor está conectada al universo, los efectos de cada incidente que ocurre dentro de ella se extienden ampliamente, incluso hacia el mundo espiritual. Por esta razón el universo, incluyendo al mundo espiritual, existe bajo el principio de Dios del amor verdadero, sin nada en desproporción. Las relaciones de amor verdadero en los ejes vertical, horizontal, al frente y detrás en Dios y la humanidad, son los orígenes de tales relaciones verdaderas entre los seres humanos. Su perfección solamente puede lograrse en familias ideales que hayan establecido las Cuatro Grandes Dimensiones del Corazón. (260-128, 1.5.1994).

¿Cuál es la esencia del amor?, ¿qué clase de cualidades tiene el amor?, ¿qué es amor? ¿Son expresiones de amor verdadero el libertinaje sexual y el sexo casual de una noche, que prevalecen hoy en los Estados Unidos? Esa clase de conducta no tiene conexión con el amor original. Entonces ¿qué es el amor verdadero original? El amor es el inicio y el fin. El universo llegó a existir en primer lugar debido al amor y en la busca del amor verdadero. Dios dice de sí mismo en la Biblia: “Yo soy el primero y el último, el principio y el fin.” ¿Qué significa esto? Con estas palabras, Él se está refiriendo al amor original. (255-56, 5.3.1994).

¿Por qué deben vivir ustedes por el beneficio de los demás?, ¿por qué deberían hacerlo cuando no lo quieren hacer? Ustedes están unidos por los lazos del amor, que están conectados a toda la Creación. Su cuerpo está ceñido fuertemente por los lazos del amor. Todos los seres existentes quieren estar -en todo momento- enlazados y atados por los lazos del amor, y todos hacen esfuerzos para lograrlo. Todo quiere crecer rápidamente y ocupar el universo del amor. Así, todos quieren poseer, no sólo el universo del amor -el objeto recíproco acompañante- sino incluso a Dios mismo, quien es el origen del amor. (278-142, 5.5.1996).

¿Piensan ustedes que Dios está feliz todo el tiempo?, ¿son ustedes felices todo el tiempo? No, no lo son; pero cuando ustedes poseen amor verdadero, hasta la tristeza será absorbida por ese amor. Desde esta perspectiva podemos darnos cuenta que el deseo natural de los seres humanos es hacer que la autoridad suprema y absoluta del amor esté en la posición superior a cualquier cosa en el universo, no importa qué formas individuales de autoridad o conocimiento o el reclamo de posiciones preeminentes existan. ¿De dónde proviene esta situación? Viene del origen. Entonces, ¿de dónde proviene el origen? Viene del amor de Dios. Él también desea tal amor. (200-197, 25.2.1990).

En el principio, ¿surgió la humanidad a partir del concepto de lucha -postulado del comunismo- o del concepto de armonía?, ¿de cual? Para expresarlo en términos electricistas, digamos que las cargas positivas y negativas están luchando unas contra otras, ¿en qué acabaría esta lucha? La humanidad se originó a partir de la fuente de armonía y unidad. Por lo tanto, a través de la armonía y de la unión amorosa de una madre y un padre, ustedes comenzaron a existir. Esto es innegable. En este entendimiento podemos reconocer que el origen del universo, es decir, la naturaleza original, primero fue iniciada de algo que estaba armoniosamente unificado. (124-111, 1.2.1983).

¿De qué manera pueden convertirse en alguien tal que el universo entero quede endeudado, en vez de que sean ustedes quienes deban algo? Dependerá del estado de su mente. Ustedes necesitan poseer la mente de un dueño o señor o líder que pueda decir: “lo siento” y “gracias,” alguien que pueda atisbar y observar las aguas, campos y montañas, las planicies y los ríos de su país, y más aún, la tierra entera y exclamar con devoción: “Gracias.” Ustedes deben ser gente que aprecie y atesore profunda gratitud hacia Dios y hacia la naturaleza, y viva sirviéndoles serenamente, plácidamente, apaciblemente. Solamente personas con tal actitud mental pueden convertirse en dueños verdaderos. (198-150, 28.1.1990).

## **3.2. La humanidad es el centro del amor y del universo creado**

### **3.2.1. Los seres humanos son los objetos recíprocos del amor de Dios**

¿Qué tan grande es valor de la humanidad? Nosotros somos a quienes Dios -inclinado sobre su bastón- anhela encontrar desde hace miles de años. Yo he descubierto la naturaleza del origen del universo. La relación bi-direccional entre Dios y la humanidad nos conduce finalmente al reconocimiento una cosmovisión basada en los aspectos vertical y horizontal del amor. Como se ha desarrollado en una relación de arriba-abajo y derecha-izquierda, el amor universal vertical y horizontal pudo surgir, y en el centro de esa relación habita Dios. Ese lugar, el cual puede encontrarse firmemente en el valle profundo de la mente, es el centro de los aspectos vertical y horizontal; si estos aspectos no están enlazados por el amor, el estándar vertical y horizontal, no puede surgir como la forma ideal de amor; y así, aunque pueda haber cualquier cantidad de modelos verticales, el estándar horizontal no podrá llegar a existir. De esta manera, ustedes deben saber que Dios no tuvo otra alternativa más que crear a los seres humanos de acuerdo a estos principios. (48-223, 19.9.1971).

Dios es un ser absoluto, con una idea absoluta sobre la Creación, y por esto anda en busca de un objeto de valor absoluto. Esto es algo que no puede ser sustituido por nada en el mundo. En términos de valor, la “relacionalidad” del ser es una forma de existencia que ni siquiera puede ser intercambiada por Dios. El término “valor relacional” suena algo difícil de comprender. El valor relacional o relacionalidad de algo, el valor de un objeto recíproco basado en la palabra “relación,” es tan grande que no puede ser canjeado por nada ni nadie, ni siquiera por Dios. Si Dios fuera a canjearse Él mismo, se quedaría solo, como resultado sería un ser solitario; Él sería todo para sí mismo. Esta es la razón por la cual Dios se compromete y se invierte hasta agotar su fuerza y energía; Él esta inmerso en una guerra y esfuerzos de supervivencia,

arrepentimiento, esperanzas y anhelos. Las formas de existencia así creadas con valor relacional, que no pueden ser canjeadas ni siquiera por Dios, son los seres humanos. Se hace muy claro al entendimiento que las formas de existencia con valor absoluto son los seres humanos. Dios nos creó como seres valiosos, nos creó con esa idea en la mente. (68-134, 29.7.1973).

Dios creó a los seres humanos por amor. Los seres humanos difieren de los demás seres, en que fueron creados como hijos de Dios. Nosotros fuimos creados como objetos (contraparte, socios, pareja) recíprocos, capaces de recibir el amor directo de Él. Este es nuestro privilegio. (132-244, 20.6.1984).

¿A quién se asemejan los seres humanos? Se asemejan a Dios. Por esto Él desea amor en la misma manera que los seres humanos. El mundo ideal de la Creación basado en el amor es la manifestación del amor de Dios en forma externa, en los niveles tanto en imagen como en símbolo, como lo explica el Principio Divino. ¿Basado en qué? En amor. Cuando la forma substancial es feliz, su forma en imagen automáticamente sería feliz, y cuando la forma en imagen es feliz, la forma simbólica también sería feliz automáticamente. ¿Qué hace que suceda tal fenómeno? Solamente el amor. (166-48, 28.5.1987).

Se dice que, de todo lo creado en el universo, lo más precioso y sagrado son los seres humanos. En términos simples, significa que de toda la Creación los seres humanos son el centro. ¿Basado en qué son el centro?, en amor. Cosas tales como conocimiento, dinero o poder no son importantes. Ya que Dios es el Creador, Él puede crear y poseer cualquiera de esas cosas para sí, en cualquier momento. Sin embargo, el amor es algo que uno no puede buscar y encontrar solo. Sin excepción, el amor surge y se completa a través del objeto recíproco acompañante; ni siquiera Dios solo podría completar y satisfacerse el amor. (272-275, 8.10.1995).

¿Para quién creó Dios el Cielo y la Tierra? No lo hizo para sí mismo, sino para el objeto recíproco acompañante de su amor. Entonces, ¿quién es ese objeto recíproco acompañante de su amor? Se dice que, entre todos los seres de la Creación, lo más precioso y sagrado es la humanidad. Eso significa que solamente los seres humanos fueron creados como sus objetos directos de amor. Si fuéramos analizar las cualidades esenciales del amor encontraríamos que son: los derechos de herencia, igualdad y participación. Si Dios fuese a experimentar amor, aun siendo el Altísimo, el Todopoderoso y el Universal, bailarían al compás del amor. (179-148, 1.8.1988).

La Iglesia de la Unificación enseña que incluso Dios necesita amor. No importa qué tan omnisciente, omnipotente y todopoderoso sea Dios, Él requiere de objetos recíprocos de su amor, porque el amor en sí mismo tiene naturaleza recíproca. Esos objetos recíprocos acompañantes fueron Adán y Eva. (121-173, 24.10.1982).

Aun cuando Dios pueda ser grande, absoluto, omnisciente y todopoderoso, nada bueno puede sucederle estando solo. El sustantivo “felicidad” o el adjetivo “bueno,” no pueden ser usados respecto a un ser en aislamiento. Las palabras “bueno” y “felicidad” solamente pueden tener significado donde se ha establecido una relación recíproca. Nadie puede alardear de ser feliz si está solo. De aquí se infiere que incluso el Dios todopoderoso, no puede ser feliz solo. Por ejemplo, imaginemos que hay un músico cantante que lo hace maravillosamente bien, pero está cantando solo; ¿él sería feliz? Desde luego que no, él necesita de una audiencia. Lo que es bueno solamente puede surgir en el proceso de dar y recibir. Similarmente, Dios no puede estar solo y al mismo tiempo decir, “¡Ah, qué bueno es estar así!” (65-20, 13.11.1972).

### **3.2.1. El proceso de madurez humana es reflejado en el propio desarrollo de Dios**

La creación de los seres humanos muestra de una manera sustancial el renovado desarrollo de Dios. Dios puede hallar interés y estímulo a partir de su Creación. Lo mismo es cierto para los seres humanos. Los artistas realizan su obra con la idea de crear una pieza maestra, en el curso de la cual expresan completa y sustancialmente su naturaleza interna. Ellos se esfuerzan al máximo, sacando todo lo mejor de su ser interior -hasta la médula- e invierten todo de sí mismos en sus obras. (225-198, 20.1.1992).

¿Dónde puede ser encontrada la perfección humana? No hay modo para un hombre perfeccionarse por sí mismo, tampoco la mujer puede hacerlo por sí misma. Esto es así, porque cada uno es la mitad del otro; por lo tanto, solamente pueden perfeccionarse a través de la completa unión en amor. En el proceso de alcanzar la perfección, ¿a quién necesitaría Adán absolutamente? Él necesita absolutamente la verticalidad de Dios. Para ser perfecto, Adán necesita tanto la conexión vertical como la horizontal. Sin ellas, él no puede generar el movimiento circular y esférico del amor. Por esta razón, lo que absolutamente él necesita horizontalmente es a Eva. De la misma manera, Eva necesita absolutamente a Adán. (145-319, 1.6.1986).

¿Qué amó Dios en Adán y Eva? El hecho de que Adán y Eva crecieron como sus hijo e hija, significa que Él también se desarrolló de una manera similar. Dios también tuvo épocas cuando Él era como un bebé, hermano, esposo y padre, y esa es la razón que Él los creó de esa manera. Dios es un ser invisible que se desarrolló de ese modo. Él lo creó así, como hijos, hermanos y esposos. (254-274, 15.2.1994).

Cuando Dios creó a Adán y a Eva, ¿en cuál etapa Él los creó? No podemos pensar ni por un momento que Él los creó ya maduros, como personas crecidas. Él los creó como infantes. A menos que establezcamos la lógica que Él los creó en modo similar al de una madre con su bebé creciendo en su vientre, no hay manera de explicar el proceso de crecimiento, a través del orden de las tres etapas. En pocas palabras, Adán y Eva tuvieron su etapa de bebés, seguida de los períodos de crecimiento y cumplimiento. Este es el camino y la explicación del principio celestial. (225-198, 20.1.1992).

Adán y Eva crecieron a través de su infancia y niñez, ¿pero qué clase de infancia debió ser? Para contestar esto necesitamos empezar con la lógica que el Dios invisible crió a los seres que fueron bebés en sus brazos, infantes que vinieron del mundo invisible y pasaron a través de un proceso para convertirse en seres sustanciales. Según este lente ¿cómo puede una persona que ha nacido y crecido hasta completar su madurez avanzar hacia el momento del matrimonio y la paternidad? El crecimiento de un niño muestra el proceso por el que Dios transitó, a través de los períodos de juventud, adultez y ancianidad, es decir, el hijo muestra en forma sustancial el proceso invisible por el cual Dios se desarrolló. Solamente cuando esta lógica es establecida, el concepto de: “padre e hijo son un solo cuerpo” puede surgir y entenderse. Como uno representa lo vertical y el otro lo horizontal, la lógica de: “lo vertical y lo horizontal son un solo cuerpo” puede ser establecida y comprendida. (225-198, 20.1.1992).

Idealmente, una pareja -Adán y Eva- amorosa teniendo un hijo sería como estar en la posición de Dios como el Padre y Madre. De aquí que el ser invisible de Dios -su naturaleza interna y su forma externa- creó en unidad amorosa a sus hijos. El primer creador, el Dios invisible, creó a Adán y a Eva como los segundos creadores visibles, y a través de dar a luz a sus hijos en la posición sustancial de segundos dioses, ellos son elevados a la posición de padres. Durante el crecimiento de estos hijos, la historia pasada de Dios se muestra substancialmente, incluyendo la infancia de Adán y Eva, su etapa fraternal, su matrimonio y paternidad. Así, los padres desean amar y estar cerca de sus hijos, porque ellos son sus segundos “yo.” (258-240, 20.3.1994).

La posición de una pareja casada es de verdad grandiosa. En esa posición el cumplimiento de la esperanza que la humanidad ha anhelado a través de la historia, florece en la forma de sus hijos, hermanos y cónyuges. De esta manera, así como Dios empezó su trabajo de la creación con amor, la pareja que representa a Adán y a Eva empezarán a crear por sí mismos a través del alumbramiento de sus hijos. Ellos asumen la posición de creadores sustanciales, y en la posición de creadores horizontales en relación a sus hijos les dan la vida. Esta es la creación de los terceros creadores, o sea, sus propios hijos.

Así, los padres crían a su descendencia como hijos e hijas de Dios, desde la posición de padres sustanciales en su lugar. Haciendo esto, ellos experimentan sustancialmente cómo el Dios invisible crió, cuidó y alimentó a sus hijos. Dios también atravesó y soportó un período de desarrollo similar. Él pasó a través de la infancia, la hermandad, el matrimonio y la paternidad. A través de que los padres tienen a sus hijos y los crían, basados en el pasado del Dios invisible, sus hijos perciben internamente la presencia de Dios, el primer e incorpóreo Dios, desde el tiempo de su invisible infancia en adelante.

Adán y Eva estaban destinados, como los invisibles segundos creadores, a criar y elevar a sus hijos como hermanos, y más tarde darles la bendición del matrimonio con sus parejas, de tal manera que Dios, quien crió a Adán y a Eva como su hijo e hija, y como hermano y hermana, pudiera ver a través de ellos, la realidad sustancial sobre la tierra de cada uno de sus deseos intrínsecos e invisibles. Sus propios hijos e hijas son quienes pueden cumplir su deseo. (263-148, 21.8.1994).

El curso de la creación de Adán y Eva es por el cual -el Creador- desarrolló sustancialmente el proceso de crecimiento, desde el origen de la existencia a hasta el tiempo presente, siguiendo básicamente el principio de la creación. Entonces, ¿cómo empezó este proceso? En la misma forma como las más pequeñas de las células se unen para formar sistemas más grandes, o como el feto pasa a través de nueve meses de gestación hasta nacer como masculino o femenino. ¿Por qué es así? Si este no fuera el caso, no habría manera que podamos explicar la lógica de cómo la vida es heredada. De hecho, no podemos ni siquiera establecer la lógica de cómo se desarrolla o cómo se despliega el misterio de la herencia. Por esto existe la necesidad de que la existencia esencial de una forma invisible y de una forma visible se desarrolle y despliegue sustancialmente, basadas en una relación de unidad. Explicándolo de otra manera, debe existir una esfera correspondiente al objeto recíproco acompañante frente al sujeto recíproco acompañante. La naturaleza interna tiene la capacidad innata de unirse y comunicarse con la forma externa en cada aspecto fundamental. Como resultado de esto, el proceso de

crecimiento después del nacimiento de los seres humanos, es tal que el invisible e incorpóreo Dios puede ver el proceso a través de formas substanciales. Siendo así, Dios no puede menos que amarnos, ya que cada aspecto intrínseco dentro de sí mismo es expresado y manifestado a través de nosotros, en nuestra vida como seres substanciales. Dado que la forma invisible es puesta y reordenada dentro de la forma visible, todo debe ser invertido en este proceso. (225-198, 20.1.1992).

¿Cuando Dios estuvo creando un objeto recíproco acompañante a través del cual experimentar amor, ¿a quién piensan ustedes que se parecería? Lo creó para que se pareciera a Él mismo. Para que ese objeto recíproco acompañante refleje a Dios, debe tener tanto características masculinas como femeninas, tal como Él. Dios creó a su objeto recíproco acompañante a su imagen, o sea, Él tomó cada atributo de su naturaleza interna original y manifestó estas formas de pensamiento -esta naturaleza invisible- en una forma sustancial. Así es como fueron creados los seres humanos. Por eso, en el Génesis se afirma correctamente que Dios creó a la humanidad a su imagen. (170-167, 15.11.1987).

El Jardín original es el mundo de felicidad en el cual todo puede estar en armonía y sintonía con los demás, en su única y singular manera, frente al ritmo de la alegría creada por Dios y la humanidad, a través de su mutua armonía. Es donde cada uno en su modo creativo puede bailar y hacer toda clase de actividades armoniosas, tanto en símbolo como en imagen. Cuando esto ocurre, la Creación entera exclama: “¡Ah, bien! ¡Vale la pena existir!” ¿Acaso no sería el más grande deseo, desde la más pequeña existencia de la Creación, poder ser parte en el festejo jubiloso del día del amor que tendrían Dios y la humanidad, y compartir esa gloriosa alegría con los demás? (166-46, 28.5.1987).

Cuando ustedes hablan sobre la verdad, ¿qué creen que es el centro de esa verdad? No es el dinero, poder o conocimiento. Es amor. Amor esencial permanece en el lugar y eje vertical, y el amor verdadero y sincero se conecta horizontalmente. Así, podemos conocer a Dios al observar la Creación y a Adán y Eva, quienes fueron creados a su imagen. ¿Por qué esto es así? Adán y Eva son los sujetos recíprocos de la Creación, mientras ocupan la posición de objetos recíprocos acompañantes respecto al amor verdadero vertical de Dios. Por lo tanto, cuando ellos se unen completamente y crean una esfera de amor que cubre y llena todas las direcciones, pueden formar un eje central que será conectado al mundo entero, así como a Dios y al mundo espiritual. (179-290, 14.8.1988).

### **3.2.2. La Humanidad es el centro de Todas las Cosas creadas**

¿A quién se parece Dios? Él es como nosotros, tanto como el hombre y la mujer. ¿No son sus mentes invisibles? ¿Les gustaría ver sus mentes, o no? Dios es el mismo, si ustedes lo consideran desde una perspectiva espiritual. Él no tiene un cuerpo. Él no ha tenido cuerpo hasta ahora, porque Adán fracasó en alcanzar la perfección. Él existe como en una forma de mente-Universal, de mente-Señor del Cosmos, de mente-Maestro, de mente-Guardián y de mente-Padre y Madre. (197-44, 7.1.1990).

Todas las Cosas de la Creación son el fundamento sobre el cual los hijos de Dios pueden ser creados, una plataforma la cual está relacionada y conectada a ellos. Esto incluye todo, desde el reino animal hasta las formas elementales del mundo mineral. El “más” y el “menos” pueden ser encontrados en el reino mineral, así como existen estambre y pistilo en el reino vegetal, y macho y hembra en el reino animal. La más grande obra maestra de la Creación realizada a través de la integración y combinación de los elementos de todo el universo, es la forma humana, tanto espiritual como física. Estas formas fueron manifestadas como las naturalezas internas y formas externas del hombre y de la mujer, y reveladas simbólicamente, en una forma de imagen y sustancia, de tal manera que pueden conectarse y relacionarse con Todas las Cosas y entidades de la Creación. (144-236, 25.4.1986).

No es por el dinero, conocimiento o poder, que Dios está en la posición de necesitar a la humanidad, el centro de la Creación. Es por el amor y para el amor, solamente el amor. Si no fuera así, y Dios estuviera en la posición de desear recibir y querer todo para sí mismo, no habría nada ni nadie que lo amara. Si esta es la conclusión, no puede haber duda que Dios crearía un objeto recíproco acompañante en este mundo, a quién Él pudiera amar. Teniendo esto en mente, ¿quién sería ese gran y valioso objeto recíproco acompañante de su amor en ese mundo? De todas las criaturas de Dios, el único que satisface las condiciones de ser perfectos compañeros objetos recíprocos, que pueden estar frente a Él, son el hombre y la mujer. Ustedes deben ser lo suficientemente audaces y capaces de decir: “Yo soy el señor del universo, lo más grandioso del universo.” (148-308, 26.10.1986).

Dios creó Todas las Cosas de la naturaleza para multiplicar la alegría y perpetuar por siempre la estimulación de la felicidad. Él no creó sólo para sentir felicidad temporalmente, sino más bien para sentir alegría permanente, en forma profunda en su corazón, cada vez que viera toda su Creación. Por esta razón, Él creó todo con el más grande corazón y

devoción. Después de hacer Todas las Cosas de la Creación en los cinco días, en el sexto día Dios creó a los seres humanos con un corazón de júbilo. Nuestros primeros ancestros, creados en imagen de Dios, fueron lo más hermoso para Él, lo más precioso, de quienes se sentía orgulloso, de quienes estaba grandemente complacido, lo más glorioso para Él y lo que más amaba. (9-194, 22.5.1960).

Dios, siendo omnisciente y omnipotente, no carece de conocimiento, habilidades, poder o dinero. Entonces, ¿qué es lo que necesitaba? De un objeto recíproco acompañante a quién Él pudiera amar. Ese objeto recíproco acompañante no pueden ser otros más que los seres humanos, quienes son los más preciados y grandiosos de todos los seres creados. Yo he dicho que a los únicos a quienes Dios puede amar al máximo, con todo su ser, es a los seres humanos, pero, ¿por qué es así? Porque Dios también necesita amor. El amor es algo que no se puede experimentar solo. (112-291, 25.4.1981).

La imagen invisible de Dios está simbólicamente presente como inversión en todas las partes de nuestro cuerpo. ¿A quién se asemejan nuestros ojos?, ¡a Dios! Por esta razón, están situados en la parte más profunda de nuestra cara; desde donde ellos observan todo. Luego, la nariz simboliza a Adán y a Eva y forma el centro de nuestra cara. Después, la boca simboliza a Todas las Cosas de la Creación y es horizontal. Por tanto, dentro de la boca están cuatro veces ocho, o sea treinta y dos dientes, basados en el número cuatro, el cual representa a toda la Creación. Seguimos con los oídos, los cuales simbolizan todas las direcciones. Las funciones que encontramos arriba del cuello, simbolizan el Cielo. En otras palabras, es el centro de información del Cielo. (201-83, 4.3.1990).

¿Dónde está la raíz de sus vidas? En los padres caídos. Entonces, ¿cuál sería el lugar de los padres de bondad, no caídos? Ya que Él es el sujeto recíproco con características duales complementarias, Dios ha creado el universo entero y a los seres humanos a su imagen, manifestando en ellos sus características duales complementarias. Adán es la encarnación de las características masculinas de Dios, y Eva la de las características femeninas. Desde esta perspectiva, aunque en general usualmente le llamamos “Padre Celestial” debido a que Él es un ser único, sin embargo, incluido en este concepto, está la noción que Él es “Padre y Madre Celestial.” (140-123, 9.2.1986).

¿Cómo hubiesen resultado las cosas si nuestros ancestros Adán y Eva no hubieran caído? Ellos se habrían unido de corazón con Dios, y desde la misma posición de Dios heredarían su gran obra de la Creación, y estarían en la misma situación de alegría de Dios después del acto creador. Se habría formado una espléndida relación entre Dios y la humanidad. Los seres humanos originales -no caídos- se habrían convertido en sus templos. (54-64, 11.3.1972).

Aun cuando Dios es nuestro Padre, y nosotros los seres humanos sus hijos, sentimos como que el Padre está arriba de nosotros y que estamos en una relación en la que Él es superior y nosotros inferiores. En tales circunstancias, ¿qué estaríamos pensando? Nosotros tenemos el deseo en nuestro corazón que anhela y grita por Él: “Padre, déjeme estar en su lugar, siquiera una vez. Quiero sentarme en el mismo lugar que usted.” Si Dios fuera a rechazar y descartar esta petición con las palabras: “Tú bribón, no, yo no te lo permitiré,” entonces, no sentiríamos aplastados. Por tanto, Él no respondería así. Por el contrario, Él sabe que la gente tiene ese deseo en su corazón y así nos alienta y anima con palabras como: “¡Bien, cómo no, claro que sí!” y dejaría su lugar para nosotros. Él quiere que ocupemos su lugar, mientras que Él se quita, va y entra en nuestros corazones y reside ahí, en sus templos. (54-89, 20.3.1972).

Cuando ustedes han alcanzado la unidad mente-cuerpo, el universo los protegerá. Cuando hayan logrado este estado de ser protegidos por el poder del universo, sus padres, así como sus hermanos también serán protegidos por el universo. En concreto, todo lo que esté alrededor de ustedes será protegido. Su raza y nación también deben formar parte de esta conexión. Esta es una conclusión maravillosa. Por tanto, si ustedes fueran a ir a otra nación y mantuvieran esa unidad mente-cuerpo, entonces también conectarían a la gente y al pueblo de esa nación. Funcionaría dondequiera que vayan.

Cuando están jugando fútbol ¿qué sucede cuando el balón se detiene? Se hace uno con el césped del campo a través de una posición perpendicular. Por lo tanto, una esfera es considerada como la forma más ideal. Esa posición perpendicular pudiera descansar en cualquier parte de la superficie, y por eso es posible que el balón pueda rodar en cualquier superficie o plano. Así, una vez que ustedes han alcanzado la unidad mente-cuerpo y formado una perpendicular, ustedes serían bienvenidos dondequiera, harían armonía en cualquier parte. Ya sea que la persona con quien se encuentran es un Oriental u Occidental, una persona del pasado, presente o futuro, ustedes podrían relacionarse con ellos en cualquier situación. (205-53, 7.7.1990).

Cuando ustedes siguen el camino al cual su mente original les dirige, el universo se abrirá en unidad con ustedes. Ustedes necesitan tener tales experiencias. Una vez que ustedes entren en tal estado, podrán ser capaces de relacionarse completamente con sus mentes originales. Podrán sostener conversaciones con sus mentes. Tan pronto piensen en algo, la

respuesta estará inmediatamente frente a ustedes. Están ya avanzando hacia ese estado. ¿Sabrían esas personas el camino que deben tomar? El camino que deben seguir sería definitivamente establecido ante ellos, y también todo el poder del universo les ayudaría a seguirlo. Una vez que ellos encaran la prueba de fe, habiendo sido dirigidos ahí de la mano, todo vendrá en su apoyo. Solamente después de esto, sería posible para esas personas realizar grandes hazañas. (120-313, 20.10.1982).

Ustedes pueden mirar la naturaleza y decir: “Oh, yo no necesito las cuatro estaciones. Sólo la primavera me gusta. Odio el verano, otoño y el invierno.” Sin embargo, si ustedes le fueran a preguntar a Dios Él respondería: “Yo amo las cuatro estaciones.” Por lo tanto, ustedes necesitan aprender a amar al verano, el otoño y al invierno, aun cuando no les hayan gustado en el pasado. Cuando la nieve del invierno llega, Dios, mira el mundo cubierto de una sábana blanca y se deleita con el paisaje. Por eso ustedes deben también decir: “¡Oh, a mí también me gusta el invierno!” Así es como debe ser. (133-28, 1.7.1984).

Ustedes deben ser capaces de mirar a la naturaleza con una mente similar a la de Dios. Así debe ser su estado de ánimo. Si hay una inundación o un rayo no deben repetir expresiones como esta: “¡Oh, cómo odio esto!” Pero Dios está pensando: “¡Ja, ja, el Cielo y la Tierra se están besando y haciendo el amor!” Él les dirá a aquellos que no les gusta esto: “¡Ja, ja, ustedes son unos insensibles, tontos!” (133-28, 1.7.1984).

¿En dónde pondría Dios, el Rey de la sabiduría y el Creador de todo, el origen del amor verdadero, del ideal, la felicidad y la paz entre el sujeto y el objeto recíprocos? En esta cuestión radica un asunto muy importante. En una mano está el sujeto recíproco acompañante y su sendero de vida por el bien de su objeto recíproco acompañante, y viceversa en la otra mano; entre los dos senderos, ¿dónde deberían ser colocados los requisitos del ideal? Esta cuestión, inevitablemente plantea un gran desafío a Dios, el Creador.

Dios tenía que considerar, con respecto al ideal verdadero, al amor y a la paz, si Él debía colocar al sujeto recíproco acompañante como el centro y colocar el origen del ideal en el objeto recíproco acompañante viviendo por el bien del sujeto; o establecer al objeto recíproco como el centro y colocar el origen ideal en el sujeto recíproco acompañante viviendo por el bien de su objeto recíproco. Después de considerarlo, Él decidió que si Él fuera a poner el origen ideal, como en el caso anterior, no solamente Él mismo, sino toda la gente en el mundo necesitaría que el objeto recíproco acompañante viviera para sí mismos, en otras palabras, todos serían compañeros sujetos y no compañeros objetos. Si este hubiera sido el caso, el camino hacia la unidad sería bloqueado. Ustedes necesitan saber esto. (75-318, 16.1.1975).

¿Dónde está el camino que dirige hacia la unidad y el origen de la paz? Dios no tuvo otra alternativa sino la de establecer el principio que no solamente Él mismo, sino también todos los seres humanos necesitaran vivir por el bien de los demás. De aquí que el amor verdadero, así como el ideal verdadero, la paz y la felicidad, pueden ser alcanzados haciendo eso: vivir por el bien de los demás. Entonces, esos ideales no pueden ser encontrados en ningún otro caso. Hasta ahora, la gente no ha conocido que este es el principio fundamental de la creación del Cielo y la Tierra. (75-318, 16.1.1975).

¿Por qué nacieron los hombres y las mujeres? Los hombres no nacieron para los hombres, sino para las mujeres, y viceversa. No nacimos para nosotros mismos. A pesar de esto, la gente afirma lo primero, que nace para sí misma. El egoísmo debe ser demolido; una vez que esto se logre, el mundo podrá ser unificado. (61-265, 1.9.1972).

Aquellos quienes siguen el camino de encontrar su valor, no desde su propio punto de vista sino desde el de su cónyuge, en otras palabras, basado en el estándar recíproco, no serán infelices. Donde quiera y en cualquier momento, su fundamento de corazón estará dentro del reino recíproco, y así, no estarán solitarios, sino en una situación de felicidad. (59-200, 16.7.1972).

La armonía, el gozo o la felicidad, no puede surgir si están solos. Ni siquiera el ser absoluto puede tener todo esto por sí mismo. Él debe tener a alguien que cumpla los requerimientos de su par complementario. Un ser absoluto necesita una contraparte absoluta -un sujeto recíproco acompañante absoluto necesita un objeto recíproco acompañante absoluto- para que haya felicidad, alegría, gozo, baile y canto. (38-155, 3.1.1971).

Los miembros de las iglesias establecidas actuales alardean diciendo: “El Dios omnisciente y omnipresente es en esencia el sujeto glorioso de todas las glorias, feliz de todas las alegrías, y el sujeto de todo amor y vida, y no existe nada, por más pequeña cosa que sea, que no sea atribuible a Él;” sin embargo, aunque Él pueda ser el ser absoluto, sin un objeto recíproco acompañante absoluto, Él no podría evitar ser infeliz. Incluso Dios terminaría fracasado si no pudiera encontrar al objeto recíproco acompañante que esté en una posición absoluta. Sin un sujeto recíproco acompañante absoluto, incluso el ser absoluto sería, inevitablemente infeliz. Siendo así, para no acabar en un fracaso, Dios no tuvo otra alternativa sino

### **3.2.3. El mundo de la Creación es un museo de amor para la humanidad**

#### **3.2.3.1. La voluntad de Dios al crear el universo**

Todo en el mundo fue creado por Dios como el libro educativo para ayudar a sus hijos a conseguir el ideal del amor. Así, todo se creó con una estructura recíproca. Los minerales muestran la interacción recíproca sujeto-objeto, como en el caso de protones y electrones de los átomos. Nada puede continuar su existencia sin involucrarse en la acción y movimiento. Por tanto, el universo es un mundo creado para asistir a la humanidad en alcanzar su punto y eje central. (137-59, 1985.12.18).

Dios primero creó Todas las Cosas del universo y luego a los progenitores de la humanidad en el Jardín del Edén, como sus señores. Al crear a los seres humanos, Dios no creó para que fueran fuente de su diversión o de su interés propio. Necesitamos entender que la cantidad de esfuerzo y devoción que Él invirtió, no solamente en crear a los seres humanos, sino en establecerlos como el centro, representando a toda la Creación, no pueden ser expresados en palabras. (20-205, 9.6.1968).

Al crear a la humanidad, Dios no reparó en nada ni siquiera en dolor, sino que dedicó todas sus energías, derramando toda la esencia de su ser, su amor y afecto. Él los creó a través de una conexión que no podría ser separada o cortada por ninguna fuerza, por más fuerte que fuera. Cuando los estaba creando de esta manera, la paz podía estar con Dios cuando él dirigía sus ojos a ellos, y Él podía obtener toda la alegría y felicidad solamente de ellos. (20-207, 9.6.1968).

Dios es el Padre de la humanidad y nosotros somos sus hijos. Como Él derramó totalmente sus sentimientos y su corazón, puso carne de su carne y médula de la médula de sus huesos en crearlos, Él no puede menos que ser arrastrado hacia nosotros si lo jalamos, y nosotros tampoco podríamos evitar ser arrastrados hacia Él si nos jalara. Dentro de este lazo y conexión, Dios creó a los seres humanos para que todo se acomodara al propósito de la Creación. Si Dios fuera a componer un ensayo literario o una poesía para alabar a los seres humanos, quienes habían sido creados de esa manera, esa hubiera sido la obra maestra más grande, que ningún artista o poeta en la Tierra podría emular. Su objeto recíproco no sería ni Dios ni la Creación, sino la humanidad representando a toda la Creación.

¿Que es el universo? Simboliza el cuerpo de Dios, su cuerpo visible. Es su manifestación. Así, el concepto es establecido de tal manera que realmente lo amamos; por ello podemos despertar a la realidad que amamos en verdad al universo. Con frecuencia ustedes peinan su cabello, y cuando algo queda en sus ropas, gentilmente las sacuden; ¿por qué lo hacen? Porque estas cosas les pertenecen, son parte de ustedes, y por tanto, naturalmente ustedes se preocupan. Lo que ustedes necesitan esforzar de ahora en adelante es permitir a Dios morar en el centro de su mente, ser uno con su mente, con su cuerpo, con Todas las Cosas, y lograr un mundo unificado de esta manera. (86-173, 28.3.1976).

La inmensidad del universo es medida en miles de millones de años luz. La luz viaja a una velocidad de 300.000 kilómetros por segundo, y 300.000 kilómetros es aproximadamente siete veces y media la circunferencia de la Tierra. La distancia recorrida por la luz a tal velocidad en un año entero es expresada -en astronomía- como un año luz. El universo es tan vasto que la luz viajando a tal velocidad, continuaría por billones de años y aún no llegaría al final, al otro extremo del universo. (127-213, 8.5.1983).

Hasta ahora, el observatorio de Greenwich ha descubierto estrellas que están a diez mil millones de años luz de nuestro mundo, y hemos arribado a la era en la cual se pueden observar estrellas que están a quince mil millones de años luz de nosotros, y pronto seremos capaces de descubrir otras incluso más lejanas.

La medida de este vasto universo es aproximadamente de 21 mil millones de años luz. Este es un número dentro del Principio. Así es de grande. Para su mejor entendimiento, diremos que la distancia recorrida en un día por la luz, empezando desde aquí es de un día-luz, en un mes un mes-luz, y la luz viaja a 300 millones de metros por segundo. Para cubrir esta distancia, ustedes tendrían que dar la vuelta a la tierra, siete veces y media. ¡Siete veces y media! En un instante, como el chasquear de los dedos, la luz haría ese recorrido de siete veces y media alrededor de la Tierra.

La luz que viaje a tal velocidad tendrá dolores de espalda, no será capaz de pensar en nada al final del día, y dirá: “no me importa.” Consideren entonces que está viajando no por un ciento de años luz, sino decenas de miles de veces esa distancia, 100 millones de años luz. 100 millones de años habrían pasado desde que la luz empezó su viaje, y durante ese tiempo un millón de personas, viviendo consecutivamente, hasta la edad de cien años habrían muerto. Aún así, la luz no cesaría de viajar.

Entonces, ¿qué tanto es 21 mil millones de años luz? Durante ese tiempo 210 millones de personas, viviendo consecutivamente cien años habrían muerto, y aún la luz estaría viajando. No viaja en una línea recta; en lugar de esto, va vuelta y vuelta, circulando. Así de asombroso es el universo. (181-195, 3.10.1988).

### 3.2.3.2. El mundo de la Creación es el libro educativo del amor para la humanidad

Desde la perspectiva del estándar del amor verdadero, Adán y Eva iban a crecer observando y aprendiendo del jardín natural del amor, creado dentro del sistema de pares. Ellos iban a estar al tanto de lo que debían hacer cuando ellos crecieran, viendo cómo todo era creado. La Creación es el auténtico museo de Dios, el museo del amor para la educación de Adán y Eva. Ellos iban a crecer observando cómo todas las criaturas nacían en pares de masculino y femenino, incluso los pájaros y las mariposas, y cómo ellos desarrollaban afecto entre sí, y tenían sus crías.

Creciendo y alcanzando su completa madurez, ellos debían darse cuenta por sí mismos que el hombre es el príncipe del amor de Dios, representando el polo “más” y la mujer, la princesa de amor, representando el polo “menos.” Entonces, la mujer habría pensado: “¡Ese hombre, es precisamente el hombre que yo necesito!” y aprendería a creer en él; al igual que él pensaría sobre la mujer: “¡Ella es realmente la mujer esencial para mí!” (201-161, 30.3.1990).

Desde la perspectiva del estándar del amor verdadero, Adán y Eva iban a crecer observando y aprendiendo del jardín natural del amor, creado dentro del sistema de pares. Ellos iban a crecer aprendiendo que todas las criaturas nacían en pares de masculino y femenino, incluso los pájaros y mariposas; también cómo desarrollaban afecto unos por otros, y cómo tenían a sus críos. (201-356, 30.4.1990).

Nosotros crecemos de la infancia a la juventud. Al alcanzar la adolescencia empezamos el aprendizaje avanzado. Esto es verdad para todos ustedes. En su infancia ustedes no sabían nada, y a medida que crecían preguntaban: “mamá, ¿qué es esto?” o “papá, ¿qué es esto?” y de esa manera encontraban y aprendían nuevas cosas. Después de aprender todo acerca de la vida de ese modo, el hombre entonces ve que todo en el mundo está en un sistema de parejas. Él llega a entender, “¡ah, el mundo animal es en pares, así como los insectos y todo lo demás en el mundo, incluso las flores y los minerales!” Él despierta al entendimiento del hecho de que, “Si ellos están en las posiciones recíprocas de sujeto y objeto, funcionan de acuerdo a esto, y como resultado ¡todo marcha de tal manera! Parece que yo tengo que seguir este camino; “¡oh, ese no es el correcto!” (219-31, 25.8.1991).

A medida que crecían, Adán y Eva aprendían acerca del mundo; ellos -hijo e hija- crecían y atisbaban el mundo encontrando que era un museo de amor, hecho en el sistema de pares. Cada uno aprendió de él. “¡Oh, los machos y hembras se gustan mucho uno al otro; incluso las moscas existen como macho y hembra y las mariposas también, de hecho, todos existen en pares, hacen el amor y se reproducen!” ¿No piensan ustedes que se habrían dado cuenta de esto, o no? (200-246, 25.2.1990).

¿Por cuál propósito Dios creó el Cielo y la Tierra en un sistema de pares? La Creación es el museo del amor, y a través de esto Dios nos está diciendo que vivamos más felices que los pájaros, los insectos, y de verdad más felizmente que cualquier elemento o ser en el mundo. (200-57, 23.2.1990).

Cada forma de la Creación en este mundo existe en el sistema de pares, y el medioambiente creado de acuerdo a ese sistema es el museo ideal del amor para la humanidad. Por lo que la interacción en el mundo de los minerales ocurre solamente con sus apropiados complementos. Los árboles y las plantas también entran en una acción de dar y recibir y se reproducen con sus contrapartes. Este es también el caso para los pájaros e incluso para los grillos en la familia de los insectos. ¿No cantan también los grillos? (199-309, 21.2.1990).

Como Dios creó el mundo en un sistema de pares, todos los elementos están comprendidos en el hombre y la mujer. ¿Qué es la naturaleza? Es un museo que enseña acerca del amor para que el hombre y la mujer puedan amar. Por lo tanto, si un hombre fuera a cantar una canción añorando a su amada esposa, cualquier canción que cante no sería considerado un pecado; sería un pecado si cometiera la Caída. Cuando una familia se deshace debido a problemas de amor y los principios celestiales se rompen, eso sería un pecado; lo que no sería un pecado es cuando una pareja se ama mutuamente sobre el fundamento de estos principios y juran uno al otro: “Yo verdaderamente te amo, por siempre y para siempre. Eres mi esposa por la eternidad.” Ustedes deben entender esto claramente. (199-280, 20.20.1990).

Este universo está hecho dentro de un sistema de pares complementarios y es como un museo viviente creado por el Dios amoroso. No está lleno de seres sin vida ni de elementos o recuerdos antiguos sin dueño, como las que tiene el Museo Nacional. Al contrario, está lleno de recuerdos vivientes. (195-136, 7.11.1989).

Allí existe un Dios Verdadero, y todo lo creado por Él está en una relación recíproca sujeto-objeto de tal manera que puede satisfacer los requerimientos del amor ideal. Así, cada forma de la Creación entra en el sistema de pares. Hay

“esposos y esposas” incluso en los minerales. ¿No es así cuando ellos se atraen uno al otro? Ustedes están escuchando esto por primera vez, ¿no es cierto? Incluso si el investigador del laboratorio se convirtiera en un tirano y forzara la unión de dos elementos químicos incompatibles, no se fundirían. Incluso la orden de Dios: “fúndanse,” no serviría para nada. Sin embargo, si los elementos son compatibles unos con otros, se fundirían incluso si se les ordenara: “¡No se fundan, no se unan!” De esto podemos ver que todo existe en el sistema de pares, debido al amor de Dios. (177-271, 20.5.1988).

Ustedes necesitan darse cuenta que incluso las formas diminutas de vida, tales como los insectos, existen en pares basados en amor. Lo mismo es verdad en el mundo mineral. ¿Por qué? Por amor. Aun cuando son de un nivel más bajo en la Creación, ellos aún, a su propio modo, se reproducen a través del amor. Este universo está diseñado para funcionar con su sistema de relaciones entremezcladas perfectamente, de tal manera que realicen el ideal de Dios de la Creación, a través de los seres humanos. (293-308, 7.6.1998).

Como todo lo existente en el Jardín del Edén fue parte de un sistema complementario, Adán debía observar todo esto y darse cuenta a su debido tiempo, “¡Ah! Yo soy un hombre, un masculino, por eso soy como los machos; se preguntaría: “¿dónde está quien es femenino, como hembra?” luego, él miraría a su alrededor y descubriría lo femenino, “¡Es Eva!” y los dos irían a casarse en la presencia de Dios. Entonces, ellos habrían entendido, “¡Cuando un masculino y un femenino se juntan así, dan origen a sus crías!” Hay muchas mujeres que no desean casarse, sin embargo, les gustan los bebés. (288-304, 1.1.1998).

Ya que todo en el Jardín del Edén fue creado de acuerdo al sistema de pares, Adán y Eva podían ver por sí mismos a los animales apareándose y reproduciéndose, y comentarían: “las hembras y los machos están haciendo un ambiente de amor juntos.” Adán y Eva habrían aprendido acerca del amor de ellos y finalmente habrían sentido: “Debemos ser uno para el otro.” Mientras que ellos estaban creciendo, ¿habría sido complicado para ellos? El hombre es rudo por naturaleza, por tanto él subía las montañas y corría hasta abajo, mientras que la mujer miraba desde donde estaba sentada y permanecía en los alrededores de su casa cada día. Aunque eran diferentes de carácter, ellos iban a aprender del medioambiente que les rodeaba y eran atraídos uno al otro naturalmente. (278-280, 26.5.1996).

Cuando Adán y Eva llegaron a darse cuenta que el todo estaba compuesto de relaciones en pareja, ellos iban a entender que no podían vivir solos, cada quien por su cuenta. Cualquiera puede ver que incluso los venados y las vacas existen como masculinos y femeninos, que se juntan y se reproducen. Ya que ellos veían que toda forma, que todo lo existente en el reino animal, desde los insectos, los pájaros, las abejas y las flores, todos vivían y se reproducían así, en relaciones recíprocas, Adán y Eva no necesitarían ser enseñados en algo que ya ellos estaban conociendo. (246-58, 23.3.1993).

Cada uno de ustedes, en pareja como hermano y hermana, fueron creados en forma similar a Adán y Eva en el Jardín del Edén, como gemelos. Allí, Adán no tenía a nadie más que a su hermana menor. Ella era la única hija, sin amigos en el mundo. Con solamente una mujer y un hombre en el Jardín del Edén, Adán tenía que comprender, cuidar y ayudar a Eva. Ellos eran hermano mayor y hermana menor.

A medida que Adán y Eva crecían, ellos iban a comprender cómo todo en el ambiente de pares complementarios crecían y se reproducían, y cuando llegaran a entender cómo la creación existe y se desarrolla, irían a entender el hecho de que debían amarse uno al otro, llegar a ser esposo y esposa, y consecuentemente dejar esta tradición a la historia futura como los primeros ancestros. Fue en nombre de la historia y la humanidad, que ellos tenían que convertirse en esposo y esposa. (243-177, 3.1.1993).

Adán y Eva nacieron para ser objetos recíprocos acompañantes de Dios, sus hijos. Sin embargo, no tuvieron hermanos mayores que los guiaran, ¿cierto? La mujer tenía que educarse a sí misma, y el hombre también debía perfeccionarse a sí mismo. Los materiales educativos para ellos se encontrarían en abundancia en el Cielo y en la Tierra. Como todo fue creado en un sistema de pares complementarios, el hombre observaría todo y aprendería de ellos, “¡Ah, así es como debemos crecer!” La naturaleza se exhibe ampliamente, como un museo, mostrando todos los materiales educativos sobre el amor y cómo todo naturalmente existe en relaciones de pareja. (228-268, 5.7.1992).

La reciprocidad debe ser incluida en el estándar vertical. Existe un compañero recíproco dentro de ese estándar. Pero Adán y Eva debieron primero crecer y llegar a estar completamente desarrollados. Todo en este mundo está creado dentro del ambiente de pares complementarios. Esta verdad es evidente en todo lo existente, en el mundo mineral, vegetal y animal. En el mundo de los seres humanos también forma parte de este sistema de pares complementarios, como está representado en el hombre y la mujer.

El mundo de la naturaleza es un museo de amor, donde la Creación está compuesta de pares, aunque en una escala menor

que la humanidad. Entonces, ¿por qué este museo de amor fue creado?, ¿para quién fue hecho? Esa es la cuestión. Fue hecho para los seres humanos y para Dios. Por esta razón, Dios puede experimentar la sensación de amor en todo, abarcando los mundos mineral, vegetal y animal. (238-29, 19.11.1992).

El hombre y la mujer tienen que transitar el camino hacia la madurez individualmente. El hombre solamente puede entender que tiene que casarse con una mujer cuando él ve que todo en el sistema y ambiente de parejas complementarias, viven juntos y tienen a sus hijos. Con la llegada de la primavera, él observa a las vacas, los puercos, los perros, los gatos, los ratones e incluso las langostas viviendo en parejas y teniendo críos y exclama, “¡Ah, así es como debe ser!, ¡estar solo no basta!” El comprende, o como decimos: “se le ilumina el cerebro,” y entiende esta realidad. Hasta ahora, el hombre y la mujer solamente se habían prestado atención en forma indirecta, pero al entender todo exclaman: “¡Ah, a quien yo necesito, es a Adán!” y “¡Ah, a quien yo necesito, es a Eva!” (229-321, 13.4.1992).

El medio ambiente está compuesto -sin excepción- de un sistema de sujetos y objetos recíprocos. El universo es un museo con el amor como su núcleo, un museo de pares complementarios. Por esta razón, cuando ustedes ven a un par de pajaritos enamorados construyendo su nido, empollando sus huevos y alimentando a sus crías, ustedes deben aprender de ellos. Ustedes deben ser capaces de decir: “por mis hijos yo haré eso mismo cientos de veces más que los pájaros.” Los insectos también se reproducen como masculinos y femeninos, y crían y cuidan a sus hijos a riesgo de su vida. Toda la naturaleza es una sala de educación. (229-287, 13.4.1992).

A media que crecían, Adán y Eva, ellos tenían que ver toda la Creación alrededor de ellos y llegar a entender que Adán debía llegar a ser el esposo de Eva, y ella su esposa. Adán, por naturaleza, le gustaba andar mirando aquí y allá, y era de carecer extrovertido. Le gustaba cazar y tener iniciativa en todo. ¿Y cómo era Eva? Su carácter intrínseco era totalmente diferente del de Adán. Y así cuando crecían, ellos iban a comprender que debían conocerse como mujer y hombre. Todo en el mundo está creado de semejante manera. ¿Acaso los minerales, las plantas y los animales no están creados para existir en parejas complementarias, en el sistema de pares? Esto es lo que Adán y Eva debían aprender, y como crecían, percibían todo en lo que ponían sus ojos, se relacionaba recíprocamente con un objeto o un sujeto, y así, ellos entendían esta verdad sin que nadie se los enseñara. (225-201, 20.1.1992).

¿Quién enseña acerca del amor? La naturaleza es la que enseña sobre el amor. Los animales que corren en el jardín, son masculino y femenino, al igual que las mariposas; en pocas palabras, todo existe en pareja. Cuando las flores abren sus pétalos, entonces el hermoso jardín se llena del canturreo de los pajaritos; ¿por qué cantan?, ¿por cuál propósito los pajaritos macho y hembra cantan?, ¿a quién están llamando? Hay tres razones porque los pájaros cantan; una es por hambre, otra es por amor y la otra es que están llamando a sus críos. Estas son las tres razones. Lo hacen por amor. (208-251, 20.11.1990).

Para estar en la esfera de la reciprocidad hacia la perfección de Adán y Eva, toda la Creación en este universo, también necesita estar formada en una manera similar que ellos, y esto es a través del sistema de pares complementarios. Todo existe en pares. Adán es el gran “positivo,” el polo “más,” y las formas de la Creación son los pequeños “positivos,” los pequeños polos “más,” esparcidos en todas direcciones. Por esta razón, la humanidad y la creación, son idénticos en el sentido que fueron creados en relaciones recíprocas. Cuando los seres humanos y toda la Creación alcanzan el equilibrio, basados en el sujeto absoluto, Dios puede descender a ellos verticalmente. (230-252, 8.5.1992).

¿No es maravilloso ser despertado por el cantar de los gorriones, en lugar de despertarse así nada más?, ¿qué poético es esto! ¿Qué es lo que más les gusta: cantar ustedes mismos o escuchar cantar a alguien más?, ¿acaso no es también poético? Escuchar los pájaros canturrear, en lugar de entonar tonadas silbando ustedes mismos y que su esposa les despierte, en lugar de despertarse ustedes mismos, ¿no sería ideal, ser despertado por varios sonidos en armonía? Por eso, los pájaros también son mis amigos; ¿qué es lo que hace que sean mis amigos? Es por el sistema de parejas complementarias, que ellos pueden ser mis amigos. El hombre y la mujer también son una pareja. ¿Qué poético es que podamos considerar a los pájaros nuestros amigos!, ¿no es cierto? (177-271, 20.5.1988).

Viendo que todo en el mundo existe en parejas y que así se reproducen, Adán y Eva entienden que ellos también deben unirse cuando alcancen la completa madurez. Antes de ese tiempo, ellos no están conscientes de eso. Adán y Eva estaban viviendo juntos, ellos solos. Cuando consideramos sus caracteres y personalidades, Adán es masculino y extrovertido. Cuando él se despierta en la mañana, le gusta subir a las montañas y agarrar conejos, faisanes, roedores y víboras y abrirles sus estómagos. Para llegar a ser futuros señores y controlar y administrar todo, él necesita conocer todo lo que hay que conocer. Por tanto, él desea saber qué hay en las montañas, qué animales viven allí, qué clases de peces hay en el

11 - 1 11SPCH01-20060424 SALVADOR pre-editado Revisado Navarro 29/04/2006 09:43 p.m.  
agua. Siendo un hombre, él necesita investigar cualquier cosa y todo lo que le rodea para llegar a ser su señor. (262-74, 23.7.1994).

Dios mismo disfrutó cuando creaba el universo. ¿Cuánta alegría y disfrute habría tenido? ¿Qué interesante habría sido para Él cuando creaba Todas las Cosas en parejas, y veía que las células se unían en pares por el amor entre ellas? Una fotografía bien tomada da inacabable alegría y placer al fotógrafo quien la tomó; ¿qué tanto más placer, entonces sería el ver la a la Creación en su diario hablar y bailar en alegría? (283-102, 8.4.1997).

Al crear y elevar al hombre y la mujer que había fundado dentro de su seno, Dios les proveyó de un sirviente -el arcángel- para protegerlos y ayudarles a crecer. Cuando ellos hubieran alcanzado su completa madurez, Él tenía planeado unirlos en matrimonio, pero no antes de ese tiempo. Para lograr su completa madurez ellos nacieron separadamente, con el hombre creciendo y desarrollándose como hombre, y la mujer como una mujer. Después de que hubiesen crecido completamente, habrían observado con atención al mundo que les rodeaba y habrían visto que los mundos mineral, vegetal y animal fueron creados en un sistema de pares complementarios de acuerdo al ideal de relaciones recíprocas. Ellos fueron creados para observar todo esto y aprender de ellos, de tal manera que dijeran: “¡Ah, los animales se juntan en parejas y tienen sus cachorros y viven tan felices! ¡guua, la madre arriesga su propia vida para alimentar y proteger a sus crías! ¡Nosotros debemos hacer lo mismo!” Por eso la naturaleza es un museo, una exhibición educacional para el desarrollo ideal de Adán y Eva. (262-74, 23.7.1994).

Cuando ustedes entran en el profundo nivel de la esfera del amor verdadero, ustedes pueden comunicarse incluso con las rocas y con el resto de la Creación. En el mundo del amor verdadero, Todas las Cosas serían capaces de comunicarse unos con otros. ¿Por qué? Es porque todo fue creado de acuerdo al sistema de pares con el propósito de relacionarse con el amor de Dios. El amor verdadero existe para hacer eco en todas partes, para resonar. Cuando ustedes están dentro de la esfera del amor verdadero, ustedes sienten los mundos interno y externo de Dios. De esa manera, sin haber sido enseñados sobre esto, naturalmente llegan a entender que todo existe para comprender sobre el mundo espiritual y sobre Dios, y cómo servir y atender a sus Padres y a la nación de Dios en su vida terrenal. El sendero del amor no es para ser recorrido al azar, caótica y arbitrariamente. Hay una fórmula, porque sólo hay un camino para el amor y no otro. El camino del amor verdadero a ser alcanzado por los seres humanos, es el camino del amor verdadero que dirige hacia a Dios y al mundo celestial, es uno y el mismo. En la medida que Él desciende nosotros ascendemos igualmente. Entonces, ¿dónde nos encontramos con Él? Debemos encontrarnos en el lugar donde nosotros hemos alcanzado plena madurez. Hay solamente un punto de reunión. ¿Dónde debemos encontrarnos para alcanzar total unidad con Él? Es precisamente en ese preciso punto, y no en otro lugar. Ahí es dónde debemos encontrarnos con Él. (238-31, 19.11.1992).

Después de hablar tanto acerca de la teoría del amor, se hace claro que todo puede ser explicado por esta teoría. Es el conocimiento más elevado. En el proceso de entender la teoría del amor, hemos aprendido que este mundo, en su totalidad, está hecho y compuesto de elementos en un sistema de pares. ¿No está hecho el mundo mineral de iones positivos y negativos? Existe en forma de pares, ¿por qué propósito existe en esa forma? Fueron creados de esta manera por amor, según sus respectivos niveles, pues solamente entonces la reproducción puede realizarse.

Similarmente, hay machos y hembras en el reino animal, y hombres y mujeres en el caso de la humanidad. ¿Por qué fueron creados de esta manera? El amor no llegó a existir simplemente por las mujeres y por los hombres, ¡sino por los dos! Esta es la manera como debe ser. La gente malvada que niega esta afirmación son lacayos del infierno y voceros de la destrucción. (221-257, 25.10.1991).

## Sección 4. ¿Evolución o Creación?

### 4.1. El error fundamental de la teoría de la evolución

#### 4.1.1. La estricta distinción de especies y rechazo absoluto a la intervención

¿Qué tan antigua es la historia de la teoría de la evolución?, ¿es arcaica o reciente la teoría de la evolución? ¿Qué es la teoría de la evolución? Los gorriones y los jilgueros son primos. Son iguales. La estructura de sus huesos, así como los demás rasgos son exactamente similares. Lo que los distingue a los dos son el color de sus plumas; todo lo demás, incluso sus órganos reproductivos y sus ojos son idénticos. Siendo así, si se les dijera tanto al gorrión como al jilguero que intercambiaran sus parejas, y suponiendo que lo hicieran, ¿harían el amor?, ¿se podrían reproducir?, ¿podrían lograr hacerlo incluso si trataran por miles de años, o no? Traten de emparejar a un chango con un chimpancé por miles de años y vean si se pueden reproducirlos. (232-126, 3.7.1992).

Los gorriones y los jilgueros son hermanos, ¿qué piensan de eso? Esta declaración es 100 por ciento correcta cuando se compara a los monos y los seres humanos. Entonces, si un gorrión fuera emparejado con un jilguero, ¿tendrían una nueva clase de pájaro? Los científicos de todo el mundo creen que hemos evolucionado sólo porque nuestras apariencias y estructuras externas son similares. Ellos niegan la lógica que todo se ha desarrollado a través de hacer el amor entre masculino y femenino y su resultante reproducción. ¿Qué tan complicados son los órganos reproductivos? En los peces, las hembras y los machos al reproducirse no hacen contacto, ningún contacto; en los animales terrestres es muy diferente. (199-307, 21.2.1990).

¿Qué tan viejo es el planeta Tierra en este sistema solar? Ha estado dando vueltas, circulando, por billones de años, pero ¿se ha desviado de su curso siquiera una pequeñez? Día tras día sigue su curso exacto. De la misma manera, toda la Creación sigue su ritmo preciso constantemente. ¿Sería la construcción de los nidos, la misma en los gorriones americanos y para los coreanos, o sería diferente? Contéstenme, ¿igual o diferente? Sería igual. En términos de la teoría evolucionista, el nido construido por los gorriones debía desarrollarse con el tiempo, ¿no es así? Si es esto cierto, entonces, ¿cómo es que ellos han estado construyendo sus nidos de la misma manera por miles y decenas de miles de años?, ¿cómo es que ellos saben sobre la construcción de sus nidos? Las golondrinas construyen sus nidos a su manera, como lo hacen los gorriones y los orioles. Estos últimos construyen sus nidos en los árboles. (179-246, 12.8.1988).

Si ustedes cruzaran a un orangután macho con una mujer fea, los casaran e hicieran que ellos ofrecieran oración y devoción por miles de años, ¿tendrían alguna vez hijos?, ¿serían capaces de tener un bebé? ¡Denme una respuesta, ustedes, descendientes de changos, ustedes comunistas bandidos! ¿Piensan ustedes que pueden tener hijos el orangután y la mujer, si el mundo comunista fuera a orar y usar toda clase de fuerza, o piensan que eso es imposible? Si ustedes no saben, entonces no insistan sobre las teorías comunistas o evolucionistas. Todos ustedes deben ser advertidos e informados sobre esto. (262-80, 23.7.1994).

Para pasar del nivel de una ameba al de un mono, miles de especies necesitan remontarse a través de las puertas del amor. La teoría evolucionista ha ignorado este hecho. ¿Sería posible moverse libremente de una especie a la otra, sin pasar a través de diferentes especies?, ¿pueden los pájaros aparearse con los insectos?, ¿pueden los pájaros ascender dentro del reino animal sin traspasar las fronteras? No tiene sentido defender tal cosa, porque la estructura de los huesos es la misma, y porque se omite el hecho de que ellos necesitan crecer a través de la relación de amor, de las puertas del amor. ¿Acaso el apareamiento entre las especies traerá mejores descendientes? No, sino que produciría razas inferiores. El problema que surge aquí es que estas personas que afirman eso no saben sobre las relaciones de amor. (254-264, 15.2.1994).

La diferenciación de las especies es muy estricta. Hay miles de especies entre las amebas y los monos. Cada una de estas especies tienen a sus crías a través de las entradas de la relación de hembras y machos, lo que significa que hay miles y miles de nacimientos, y pensar que un nacimiento puede surgir entre una especie y otra, sin considerar los niveles de miles de especies, sugeriría que ese acontecimiento podría ocurrir en un nacimiento, una noción completamente errada porque niega el hecho evidente de que se necesita atravesar las entradas del amor. ¿Cómo puede una ameba pasar a través de las miles de puertas del amor, por miles de especies y convertirse en un ser humano?, ¿acaso las estructuras óseas similares harían que todas las demás características fueran similares también? Características óseas similares las podemos encontrar dondequiera. Ya dejen de decir o afirmar semejantes tonterías. (266-39, 4.12.1994).

Considerando el origen de las especies desde el punto de vista de la teoría evolucionista de hoy, podemos decir, definitivamente, que las especies del reino animal no surgen así como así. Deben existir los elementos macho y hembra, masculino y femenino, “positivo” y “negativo.” Esto es cierto igualmente para el mundo mineral. Para que una sustancia se forme, el ión positivo debe fusionarse con el ión negativo. Debe haber positivo y negativo, macho y hembra. (213-63, 14.1.1991).

La re-creación incluye la creación de un medio ambiente con sujeto y objeto recíprocos, seguido por la correspondiente expansión y progreso. Esta es la manera en que la teoría de la evolución también debería desarrollarse; no puede desarrollarse como está ahora. El sujeto y el objeto recíprocos deben unirse, ser absorbidos por algo más elevado y pasar a través de las puertas del amor. De acuerdo a este principio, el progreso desde la ameba insensible al amor hasta los seres humanos, miles de niveles necesitan ser escalados, y estas puertas del amor no pueden ser atravesadas así nada más. (230-68, 19.4.1992).

La teoría evolucionista de hoy afirma que la ameba se desarrolló y evolucionó hasta los seres humanos. ¿Qué debemos pensar acerca de esto? Para que un macho y una hembra alcancen el nivel de la humanidad, ellos necesitan transitar el sendero del amor en varios miles de etapas. La gente es ignorante de esto. Las fronteras entre diferentes especies son muy estrictas. ¿Sería posible entonces, pasar a través de ellas en una carrera y evolucionar de esa manera? (209-29, 25.11.1990).

¿Entre ustedes habrá alguno que quisiera que otro hombre interfiera con esposa? Es lo mismo que en el caso de los animales y las plantas; ¿el responder “no” a la pregunta anterior, es común o es absoluto? Cuando dicen absoluto, no dejan lugar a dudas. Las diferentes especies están en niveles completamente diferentes. La ameba llegó a existir a través de las puertas del amor de macho y hembra; ¿cómo entonces, puede ser conectada y dar origen a otras especies?, ¿puede ascender en la escala así nada más? Debe pasar por las puertas del amor; ¿puede ignorar esto, y simplemente evolucionar? Los bribones occidentales se comportan como monos, y por eso tramaron tal teoría de la evolución. ¡Ah, claro!: ¿acaso no tienen ellos el cabello color castaño como el de los monos? (216-247, 7.4.1991).

El amor es absoluto; es solo para dos seres, y no permite la intervención de un tercero. Desde este punto de vista, la ameba está conectada a la humanidad a través del proceso del amor en varios miles de etapas. El amor es la fuente de existencia continua; ¿acaso no se derrumba todo, donde no hay amor? La ameba vive sólo un año, pero su existencia se continúa en la forma de sus descendientes a través del amor; ¿les gustaría que un tercer elemento interviniera en el acto de amor, para producir una ameba de muchos colores? Si un mono y un ser humano son emparejados, ¿producirían descendencia después miles de años o no? Ni siquiera en diez mil años, o digamos en cien mil años, podríamos ver que tuvieran descendencia. Por lo tanto, como ya les dije, dejen de hablar tonterías. (222-185, 3.11.1991).

La teoría de la evolución no podría justificarse ni siquiera en el mundo de los insectos; si ustedes fueran a pasar por alto el principio de la relación masculina-femenina, por el que transcurre el proceso de desarrollo a etapas más altas, esto es, a través de incontables puertas del amor, las cuales existen entre la ameba y el mono, consecuentemente esto causaría que todas estas especies se desconectarán totalmente. Ustedes pueden ver cómo incluso el gorrión encaja dentro de esta escala de relaciones recíprocas. Durante épocas como el invierno, los gorriones no están interesados en el apareamiento, y así, andan ahí volando solamente, cada uno de ellos como cualquier pájaro; pero una vez que viene la primavera construye sus nidos y forman una estrecha relación, esto es, se convierten en seres absolutos. Macho y hembra se unen y, absolutamente, alejan a cualquier tercer gorrión que quiera intervenir en su unión. Cuando otra hembra viene, el macho la aleja, y cuando otro macho viene, la hembra lo aleja; ¿por qué? Ellos instintivamente alejan a cualquier intruso, que amenaza romper su respectiva esfera recíproca dentro del principio universal. (218-338, 22.8.1991).

Todas las plantas y flores pertenecen a sus respectivas especies y no se cambian por su cuenta a otro tipo diferente. No pueden cambiar. En vista de esto, la distinción entre las especies es muy estricta. Por esto la lógica de la teoría evolucionista, la cual establece que el mono evolucionó de la ameba, no puede prevalecer, no puede sostenerse. Con esta estricta distinción entre todas las especies, ¿cómo pueden miles de ellas conectarse y desarrollarse en un sistema singular y único, apoyado por todas ellas? La teoría evolucionista no reconoce el poder del amor. Solamente a través del poder del amor, la reproducción se hace posible. Sin ella, nada puede reproducirse jamás. ¿Cómo puede el poder del amor funcionar entre amebas y monos? Tal cosa nunca jamás puede suceder, bajo ninguna circunstancia. (278-100, 5.1.1996).

Si una ameba fuera a evolucionar y llegar a ser un mono, ¿podría hacerlo por sí misma? ¿Qué necesitaría ocurrir para pasar a través de muchas y diferentes especies? Sin elevarse a nuevos niveles de amor no sería posible ir de uno al otro. Otras especies más grandes no pueden surgir de algo de más bajo nivel. Si en el mundo de las distintas especies, el concepto dentro del principio de “ más” y “ menos” no permite la invasión de un tercero en las relaciones de amor, entonces las amebas no pueden escalar a niveles más altos por sí mismas. (237-135, 13.11.1992).

La evolución es acerca de producir diferentes especies, pero sin ir a través de la relación de amor, no hay manera que otra especie puede surgir. La distinción entre las especies es muy estricta. (302-181, 13.6.1999).

La teoría evolucionista debe ser derrumbada con un simple soplo. Ellos están discutiendo en términos de sus propias teorías arbitrarias. ¡Llamar a la humanidad descendientes de los monos! ¡Ja, que malvados! La gente existe y es creada para servir a Dios por la eternidad; ¡Caray, ¿por qué están los evolucionistas hablando acerca de los monos?! Hay 47 diferencias entre la especie de los monos y la especie del ser humano, ¿darían nacimiento a un ser humano o a un mono? ¡Desde luego que no! El origen de las especies es absoluto. (299-90, 5.2.1999).

¿Por qué el universo existe de acuerdo al sistema de pares complementarios? Naturalmente es así, dicen los teóricos evolucionistas, y todo está bien, no hay problema. ¿Cuál es la verdad más familiar que vino de la teoría evolucionista. Los hombres y las mujeres tienen genitales, los órganos sexuales; ¿han evolucionado estos órganos? Si lo hubieran hecho, entonces la manera de hacer el amor habría cambiado también. La gente de ahora, debería tener una manera más desarrollada de hacer el amor que la del pasado. Incluso en el reino de los insectos, el “hacer el amor” entre ellos debe ser diferente hoy de lo que fue en el pasado, según esa teoría. Los pájaros también deberían hoy aparearse de diferente

manera. Debería haber muchas discusiones sobre estos factores. ¿Están hechos los órganos del amor, los cuales son el origen de la vida, para desarrollarse a través de la evolución? Esos evolucionistas están locos. (191-53, 24.6.1989).

La precisión y rigurosidad de la diferenciación entre las especies, creadas en el reino del amor, no pueden ser violadas por nada en el universo. Con la llegada de la primavera, las parejas masculina y femenina de gorriones empiezan a construir sus nidos y a poner sus huevos. Ellos no permiten a ningún intruso acercarse, sea pájaro u otro animal que viene a interferir en sus relaciones. ¿Hay algún hombre o mujer aquí que le gustaría que su mejor amigo estuviera presente en la primera noche de bodas? La teoría de la evolución no es cierta. Para que una mujer se case, no hay nadie más cercana a ella en este mundo que su madre, y así ella podría pensar: “yo debo tener a mi madre conmigo, siempre, toda mi vida, ¡hasta cuando muera! Quiero estar con ella no importa lo que suceda.” Sin embargo, eso no puede ser así siempre. Incluso una mujer así, no le pediría a su mamá en su noche de bodas, “mami, por favor, quédate conmigo esta noche.” ¿Habría una mujer que hiciera eso? La intervención de una tercera persona es absolutamente innecesaria. Este es el tradicional y original estándar de amor que debe ser observado por la humanidad. (228-154, 27.3.1992).

¿Qué tan complicados son los órganos sexuales? En términos de su estructura, desarrollo y forma, los órganos reproductivos para los gorriones, los jilgueros y las golondrinas son idénticos. Entonces, ¿qué resultaría del emparejamiento de un gorrión y una golondrina?, ¿sería posible eso? Esos sinvergüenzas de los evolucionistas están hablando de lo que no saben. Si yo fuera a argüir y pelear con ellos, después de intercambiar algunas palabras, ellos lucharían para lanzar respuestas, ¡esos pícaros, hembras y machos! Si dijéramos que todo se desarrolló desde la ameba, ¿cómo podemos explicar la existencia de femeninos y masculinos, de convexo y cóncavo? ¿Por qué es que Todas las Cosas son hechas de tal manera que pueden reproducirse al dar y recibir a través de estos órganos? ¿Quién determinó eso? ¿Fueron los evolucionistas? Ellos no se dan cuenta que la formación del origen de la vida, la energía interna, ocurre a través de la fundación unificada de las formas de vida masculina y femenina, y es tan grande ese fundamento, que va más allá de la perspectiva universal. Existen 47 diferencias entre los monos y los seres humanos; eso es lo que he oído. Si los dos fueran a copular, ¿tendrían descendientes? Cuando yo planteaba esto a los comunistas en mis días de la universidad, ¡ninguno de ellos podía darme una respuesta! Podría continuar platicándoles cientos de tales historias, pero no hay suficiente tiempo. Tales tonterías no prosperarán. (198-24, 25.1.1990).

¿Puede la evolución ocurrir basada en la isotopía de la forma estructural? No, no puede. ¿Por qué? En el caso de la ameba, es imposible para la ameba elevarse a un nivel superior sin pasar a través del sendero del amor de masculino y femenino. La golondrina y el gorrión son similares en apariencia, pero ¿quiere decir que uno evolucionó del otro? Sus pies y sus picos son idénticos en la forma. Ustedes no pueden diferenciarlos uno de otro. Siendo así, ¿podría algo surgir de su apareamiento? ¿Qué podría producir el cruce de un hombre blanco y una hembra orangután? ¿Tendrían crías o hijos, si o no? ¡Contésteme evolucionistas! Ustedes necesitan saber que el crecimiento y desarrollo solamente puede ocurrir a través de los órganos reproductivos. Consideren esto cuando regresen a sus casas esta noche. ¿Conocen qué tan complicados son los órganos reproductivos? Dentro de ellos están concentrados todos los componentes nerviosos y básicos necesarios para todos los tipos de formaciones de esa especie en particular. (199-253, 20.2.1990).

La gente de hoy cree que la humanidad evolucionó y se desarrolló; sin embargo, tomando a la ameba como un ejemplo, ellas no empezaron a desarrollarse justamente de una ameba macho, porque solamente cuando un macho y una hembra interactúan puede ocurrir el desarrollo. La teoría evolucionista es un gran problema. Para avanzar de una clase más baja de existencia a una más alta, sería necesario pasar a través de los diferentes niveles de amor entre macho y hembra. En otras palabras, uno tendría que pasar a través de un gran número de niveles de amor. Todos ustedes conocen que un gorrión y un jilguero son muy similares. Sus rasgos son de unas muy ligeras y tenues diferencias superficiales, pero aparte de eso, su estructura ósea es idéntica. Por todo eso, si ustedes fueran a aparear un gorrión macho con un jilguero hembra, ¿se podrían reproducir? ¡Ustedes evolucionistas, denme una respuesta! Traten de aparearlos. Ellos nunca se reproducirían. Los occidentales tienen comparativamente más cabello, pero ¿tendrían hijos un hombre occidental y un gorila hembra? ¡No!, ¡pueden jurarlo por su vida! (201-146, 30.3.1990).

La diferenciación de especies es estricta; de aquí que podemos darnos cuenta que los monos no son nuestros ancestros como los evolucionistas alegan. Simplemente no puede desarrollarse una ameba hasta un ser humano; sería necesario pasar a través de incontables niveles de innumerables etapas cada uno. La ley del amor, se aplica en la misma forma en el reino animal. La intervención de un tercero, absolutamente no es permitida. Sin embargo, la cuestión permanece en la posibilidad de evolucionar por etapas. En la acción de energía, la salida es más pequeña que la entrada. Así, si el involucrarse en una acción causa una disminución, ¿cómo puede algo más grande surgir de ahí?, ¿no es esto una verdad? Nada por su propia habilidad o capacidad, o con la intromisión de una tercera entidad, puede actuar permitiendo algún

¿Le gustaría a la ameba tener a alguien más de compañía conectarse en una relación recíproca? Por eso uno no puede negar la lógica que ninguna conexión puede ser hecha entre las especies. Antes de hablar sobre el significado de la evolución, si los órganos reproductivos machos y hembras fueran separados o removidos, la teoría evolucionista se derrumbaría hasta sus raíces. Como hubo masculinos y femeninos antes que ocurriera el desarrollo, debió haber sucedido la interacción de los factores en esas relaciones, los cuales producen el desarrollo. (221-291, 26.10.1991).

¿Evolucionaron los órganos masculino y femenino hasta el presente estado, en el que pueden armonizar mutuamente? Esta teoría evolucionista es el problema. ¿La conexión de esos órganos crea un camino para que una ameba se relacione con algo para pasar a un nivel más alto? ¿Puede juntarse con otra ameba o amebas o algo diferente, no solamente en forma horizontal sino de otras maneras? Por supuesto que no. El mundo de los machos y hembras llega a existir basado en el concepto del amor, y es en un nivel completamente desconectado de la evolución. (222-39, 27.10.1991).

En el mundo del amor, la ley de la naturaleza es nunca permitir la presencia de un tercero; uno debe estar solo con su compañero, con su amor. Esto también es verdad para los gorriones y los insectos. Entonces, desde el punto de vista basado en la teoría evolucionista, ¿cuántas instrucciones de amor en forma ascendiente, en miles de etapas hay entre una ameba y los seres humanos?, ¿no habrá varios miles de especies de insectos? De las plantas a los insectos hay miles de especies. Sin embargo, hay gente que cree que estas miles de especies y los seres humanos evolucionaron de la ameba, a través de continuo desarrollo. ¡Eso está muy lejos de ser cierto! varias miles de etapas de amor necesitan ser atravesadas. La distinción de especies es inflexible y rigurosa. ¡¿Qué?! ¿Qué los seres humanos evolucionamos de una ameba? ¡Bah! ¡Esos impostores! (227-296, 14.2.1992).

Todas las Cosas fueron creadas en pares. ¿Qué dirían los evolucionistas si les preguntaran: “¿Por qué los masculinos existen?” Ellos contestarán: “Ellos llegaron a existir naturalmente,” lo que muestra que son una caterva de locos y tontos. ¿Llegaron ellos a existir naturalmente? Todos los masculinos y femeninos llegaron a existir para la reproducción de sus propias especies, no de otras. Los monos no se convierten en humanos, y las serpientes no se convierten en ranas. ¿Es esto correcto o equivocado? Los evolucionistas son gente ignorante, quienes no saben que los masculinos y femeninos se relacionan en un nivel específico de amor para sus especies. Ustedes saben sobre masculinos y femeninos ¿no?, ¿llegaron a ser así sin propósito? (209-193, 29.11.1990).

En un medioambiente dado debe existir un sujeto y un objeto recíprocos, y ellos deben unirse y formar una relación interactiva con tales. Dicho simplemente, el sujeto y el objeto deben construir una relación recíproca. Por tanto, uno no puede vivir solo. Nuestra mente y cuerpo están en una relación recíproca de sujeto y objeto. Si el sujeto recíproco no reconoce al objeto recíproco, ninguna conexión puede ser hecha. Incluso en el mundo de la química, si no hay afinidad entre dos elementos, aunque mucho se esfuerzan en mezclarlos en el laboratorio, nada sucederá. Si son compatibles, se fusionarán instantáneamente al contacto. (291-112, 5.3.1998).

La diferenciación entre las especies es muy rigurosa e inflexible. Digamos que un pájaro, el cual es similar en apariencia a una rana va al mundo de las ranas y le sugiere a una de ellas, ¿te aparearías conmigo?, ¿contestaría esa rana, “de ninguna manera!?, ¿entonces, se escaparía o pelearía? Semejante escena jamás ocurriría. La teoría evolucionista niega el hecho de que es imposible para una especie llegar a existir sin pasar a través de las puertas del amor desde la ameba al mono. En otras palabras, si en lo que insisten es verdad, entonces la ameba debe pasar a través de varias miles de puertas de amor. ¿Puede hacerlo? Ellos están completamente locos. Es por esto que el comunismo se desintegró frente a mí. Tengo curiosidad de saber cómo responderán a esta cuestión: “¿Qué viene primero, la razón o el ser?” ¿Es primero la mente o la materia? Ustedes aprendieron acerca de la teoría evolucionista en la escuela, ¿no? Está equivocada. La teoría evolucionista es una mentira. Ahora empezaré una revolución. (274-67, 229.10.1995).

¿Acaso no hemos percibido que, en la reproducción, ha habido un proceso de desarrollo en el mundo relacional de “más” y de “menos,” y que el concepto de masculino y femenino estaba allí, antes que la evolución fuera teóricamente posible? Dado que en términos de amor, la distinción entre especies es rigurosa, un tercer elemento no puede intervenir. De acuerdo a la teoría de la evolución, uno debe cruzar sobre varias miles de etapas desde la ameba hasta el mono; sin embargo, no hay manera que esto suceda. Como es solamente a través de pasar por miles de puertas de amor, que la semilla del desarrollo es conectada, ¿es posible para una ameba desarrollarse hasta convertirse en un mono? Eso es absolutamente imposible. (245-62, 28.2.1993).

Si ustedes admiten la teoría evolucionista, están ignorando el hecho de que varias miles de etapas deben ser traspasadas

entre la ameba y la humanidad. Incluso cuando ustedes están en la misma etapa, no pueden atravesarla, no puede traspasarla; cada una de estas etapas está conectada a través de miles de puertas del amor. ¿Alguna vez ha sido permitida la invasión de un intruso, en el acto del amor? No, nunca. ¿Han escuchado alguna novia decir: “Madre, ¡por favor, duerme conmigo esta noche!” ¿en su noche de bodas? Es lo mismo para el esposo. Incluso un hombre quien acostumbra decir: “¡me molesto cuando mi padre no está conmigo!” no le pediría a su papá: “padre, por favor, duerma conmigo en su noche de bodas.” El amor aborrece la intromisión de un tercero. Esto también es verdad para el reino animal y para el mundo de los insectos. En vista de esto, no hay manera que los seres humanos o cualquiera aparte del mono, pueda nacer de la especie de los monos. (239-231, 25.11.1992).

Aunque un profesor investigador químico en el laboratorio ordene imperiosamente: “¡ey ustedes, mezclen este elemento con aquel!” nada ocurrirá. Los elementos no se fusionan si su requerimiento relacional no es cumplido. Ninguna reacción ocurrirá porque los elementos solamente se pueden unir cuando uno puede ser el sujeto de otro. Aunque este es el principio de la existencia, para explicar la formación del universo, la gente irresponsablemente acude a la teoría de la evolución, la cual es un montón de basura. En este punto, necesitamos admitir el hecho de que el poder original universal crea la energía de interacción para toda existencia. (117-74, 1.2.1982).

Los monos y los seres humanos son diferentes desde sus raíces. ¿Llevan los monos una vida cultural? Desde los albores de la vida, los seres humanos han seguido la religión. ¿Tratan los monos de unir al mundo a través de la cultura? ¿Invaden y ocupan otras naciones como si fueran suyas, o construyen fronteras nacionales para distinguir su nación de las demás?, ¿lo hacen o no?, ellos son completamente diferentes a los seres humanos. ¿Alaban los monos a Dios? Todo lo que les gusta hacer es comer, reproducirse y eso es todo. Los seres humanos y los monos son completamente diferentes. Los académicos y los expertos que proclaman y defienden la teoría de la evolución están engañando a los demás, persistiendo injustificadamente que los monos evolucionaron a seres humanos; la Iglesia de la Unificación debe clarificar que sus afirmaciones están equivocadas y establecer lo que es correcto. (41-185, 15.2.1971).

#### **4.1.2. Las leyes del movimiento de la energía y las falsedades de la teoría evolucionista**

La teoría de la evolución acostumbra a explicar el mundo de hoy, pero para que las amebas se reproduzcan en especies más elevadas de su presente estado, debe añadirse una dosis extra de energía; o sea que se necesita energía adicional. ¿Puede la ameba inducir energía adicional por sí misma para desarrollarse?, ¿tiene tal capacidad? Para que la ameba escale a un nivel más alto en la especie y se convierta en una especie más elevada, requiere una energía interior superior a la que posee. Entonces, ya que no tiene la habilidad de crear energía adicional por sí misma, ¿de donde obtendría esta energía extra?, ¿puede semejante lógica ser establecida? Ya sea el Sr. Kim, el Sr. Park, u otro hombre que diga: “Yo derribé a Mohammed Alí de un golpe,” ¿realmente podría haberlo hecho? Para que él lo hiciera, necesitaría adquirir una capacidad más grande comparada con la fuerza inherente que en realidad posee, porque hay límites en lo que puede hacer por su constitución física actual. Si el Sr. Park sostuviera que: “Cuando yo sea más fuerte, a través de una mutación, yo derribaré a Alí,” ¿piensan ustedes que sería probable que eso ocurriera alguna vez?, ¿lo creen? (89-73, 11.7.1976).

Considerando el principio de la disipación de energía, ¿puede el ingreso ser igual a la salida, para los seres humanos? La energía entra al cuerpo para tener la capacidad de realizar acciones; ¿puede esa energía ser igual a la que queda después de haber realizado la acción?, ¿no es consumida en el proceso de la acción?, ¿acaso el movimiento no consume energía? Por tanto, la energía final no puede ser igual a la que ingresó, sino que siempre es menor. Los evolucionistas dan a entender que la energía se incrementa con la acción. Tal fórmula no existe. Si fuera verdad, todo en este mundo estaría cabeza abajo, en total confusión. Por tanto, una fuente externa de energía adicional sería necesaria. (55-254, 9.5.1972).

Los evolucionistas dicen que la ameba evolucionó gradualmente en un animal más desarrollado, el mono, y que el mono evolucionó hasta llegar al ser humano. Piensen acerca de esto. Para que un ser humano ejerza una fuerza sobrehumana, él necesita tener una energía extra suministrada de alguna parte. Tal es el principio de la energía. La energía inevitablemente es consumida con la acción. Solamente cuando se adiciona energía extra, es posible que la acción pueda realizarse de nuevo. (38-155, 3.1.1971).

En principio, un sujeto recíproco y un objeto recíproco no entrarían en una relación si esta los condujera a una situación peor; solamente interactuarían si surge un propósito mutuo que los conduzca a una situación mejor. Considerando la teoría evolucionista con este razonamiento, podemos percibir que si no se encuentra un propósito para el mejoramiento de un ser, a través de la evolución, el desarrollo no ocurriría. De otra manera no puede haber desarrollo. Esa energía no tendría ningún uso sin un propósito u objetivo en la interacción. (54-11, 9.3.1972).

¿Qué es lo contradictorio en la teoría de la evolución? Para que la ameba evolucione y se desarrolle, requiere energía. Necesita una fuente externa de energía para crecer gradualmente. Para que pueda la ameba decir: “¡Voy a nacer como un nuevo ser en un nivel evolutivo más alto, como un ser más elevado!” entonces, algo ajeno a la ameba necesita ser agregado ahí; sin el ingreso de una energía adicional no puede crecer. Necesita energía proporcionada de afuera. La cuestión es: ¿puede la ameba crecer y vivir, y al mismo tiempo generar suficiente energía por sí misma para convertirse en una especie más elevada? Semejante acontecimiento jamás puede suceder. (265-58, 20.11.1994).

¿Cómo ocurren los progresos en las especies según la teoría de la evolución? Esta teoría es completamente opuesta al principio de ingreso y egreso de energía. ¿Cómo puede semejante teoría existir en el mundo?, ¿no se refiere toda la teoría de la evolución al desarrollo hacia un nivel más alto?, ¿se refiere la evolución a que una especie llegue a tener una forma inferior de vida? De acuerdo a la teoría de la evolución, la ameba llegó a existir naturalmente y gradualmente creció a una especie mayor y evolucionó hasta ser un mono, el cual a su vez, se desarrolló hasta ser un ser humano. En este proceso, como es descrito en la teoría evolucionista, la ameba ¿creció más grande o se hizo más pequeña? Por otra parte, el principio de la energía dice absolutamente que algo más grande no puede ser producido mediante un proceso donde el ingreso de energía (entrante) y su salida (saliente) sean iguales; más bien afirma que, cualquier cantidad de energía que originalmente fue añadida, el resultado naturalmente sería menor de menor energía a medida que se va consumiendo. (37-16, 22.12.1970).

En termodinámica, si un proceso ocurre basado en el ingreso y salida de energía, una pérdida debe ocurrir, esto es, el nivel de energía disminuye. Por tanto, lo que yo quiero saber es: ¿de dónde surge la lógica que la energía sería mayor? El término “evolución” sugiere que con el paso del tiempo algunos elementos son añadidos a un ser, y con esa adición se convierte en un ser de un nivel más alto; la cuestión es, ¿de dónde vinieron esos elementos adicionales?, ¿dónde pueden encontrar ustedes la lógica que justifique que la salida o la energía restante sea mayor que la energía entrante? La acción implica un gasto, una pérdida de energía, por tanto, el ingreso de energía excede a su salida. Desde esta perspectiva, la lógica de la evolución no puede ser aceptada. Los seres creados no pueden admitir otra fuente de energía en este proceso. En el mundo del movimiento, el fenómeno donde la salida de energía sea mayor que el ingreso o inversión de energía nunca puede producirse, porque si fuera posible, daría como resultado un ilimitado poder o fuerza.

¿Cuál es el problema siguiente? La gente de hoy que cree en la teoría de la evolución han olvidado que todo llegó a existir a través del contacto e interacción de “positivo” y “negativo,” hombre y mujer, estambre y pistilo, iones positivos y negativos. Hay puertas del amor en miles de etapas a ser atravesadas para pasar del nivel de la ameba al de los seres humanos. Sin embargo, estas personas piensan que no se requiere nada para pasar de una especie a otra. ¡Pandilla de insensatos y ridículos! Los principios relacionados a las especies son estrictos: ningún ser permite la intervención de terceros en el acto del amor, de la reproducción. (214-193, 2.2.1991).

Si la teoría de la evolución fuera aceptada, habría que admitir que todos los seres podrían producir y abastecerse a sí mismos de la energía para evolucionar. Sin embargo, sin energía adicional, no tendrían suficiente poder dentro de sí mismos para causar que su núcleo cambie y combine nuevas formas o rasgos dentro de sí mismos; de aquí la conclusión de que la evolución como está planteada es imposible. (117-72, 1.2.1982).

Un sujeto y su objeto recíprocos siempre tienen un propósito y dirección común, pero, ¿qué propósito y dirección puede haber en la evolución? Este principio no puede ser aplicado a la teoría evolucionista. Por esto debemos derribar y demoler el comunismo a través del entendimiento de este propósito y dirección. El comunismo ha tratado de destruir y devastar al mundo con esta teoría impostora y falsa. Cuando la ameba se involucra en una acción, la energía producida por esa acción sería menor que la energía de inicial antes de la acción; entonces, ¿cómo puede convertirse en una especie superior?, ¿cómo puede un ser de más alto nivel resultar de esto? En la ameba, la salida o resultado de la energía es menor que el ingreso, y así, para que la ameba pueda crear algo superior, una fuente de energía externa sería necesaria; si no es así, si no actúa esa energía externa, las bases para la teoría de la evolución colapsarían. ¿Tiene la ameba la habilidad de admitir energía de una fuente externa, la cual le conduzca a cambios cualitativos? ¡Qué ridículos son esos bribones evolucionistas! (210-155, 18.12.1990).

Hablando sobre la teoría de la evolución: ¿piensan ustedes que es posible que una ameba evolucione por sí misma para crear nuevos recursos, los cuales serían el punto de inicio para su evolución? La acción y el movimiento ocurren alrededor de tres puntos: polo “positivo,” polo “negativo” y una nueva fuente de energía; entonces el otro elemento, la cuarta base, el ser evolucionado, necesita surgir y aparecer para completar el círculo. Lo que está en acción debe ir del tercer punto al cuarto, esto es, debe interactuar y moverse en un círculo. Sin embargo, ¿puede la ameba tener suficiente energía para recorrer 360 grados formando un círculo, y retornar a su posición original, en un nuevo nivel? No, no puede.

Entonces, ¿quién ha invertido la energía para este tercer punto? Lógicamente hablando, esto significa que la energía de otra fuente debió agregarse. Entonces, ¿qué dirección debe seguir la evolución?, ¿quién determina esta dirección? La ameba evolucionada no puede decidir o establecer una dirección por sí misma. En vista de esto, aquellos que han acuñado el término mutación, fueron esa pandilla de locos y lunáticos evolucionistas. ¿Quién prestará atención a tal teoría? En estos días, la teoría de la evolución es una frase obsoleta, decadente en sí misma y abandonada en el cesto de basura, a donde pertenece; más bien debo decir que es una teoría sacada del drenaje, de la letrina. (209-187, 29.11.1990).

La Física de hoy ha avanzado al punto en que establece el dualismo, y que todos los átomos tienen una forma de conciencia. Esta lógica es similar en esencia a los principios de las características duales complementarias de la Iglesia de la Unificación. Siendo así en todos los niveles, toda la Creación tiene entendimiento, comprensión; ¿no es cierto? Solamente sobre esta base, seres como los gérmenes pueden continuar existiendo; ¿no lo creen? ¿Tendrían oídos esos gérmenes, invisibles al ojo humano y de un tamaño de diez milésimas de milímetro?, ¿tendrían ojos, nariz, boca?; ¿tienen órganos reproductores los gérmenes, o no? Si, todos tienen estos rasgos de alguna manera. (209-187, 29.11.1990).

Al crear este mundo, Dios empezó con estos tres puntos. Desde esta perspectiva no podemos aceptar la teoría de la evolución o el término evolución. Si la ameba fuera a involucrarse en una acción, no podría escoger el tercer punto base por sí misma, porque ese tercer punto es creado por otra fuente de energía. Si fuera a iniciar un movimiento en ese estado o situación, este movimiento tendría que convertirse en un círculo, lo que significa que el número de puntos necesitaría ser incrementado para que sea un movimiento esférico. (212-277, 8.1.1991).

Evolucionistas: esas ideas deben ser extirpadas. ¿Hay alguien aquí que cree en la teoría evolucionista? Gente educada como los profesores, por ejemplo, están más que dispuestos a creerla, ¿no es así?, ¿por qué? No importa qué tanta fuerza se aplique a dos elementos que no se complementan uno con otro, no pueden interactuar y unirse; ¡ni siquiera Dios puede hacer que se mezclen!, ¿por qué? ¡Así es la ley del universo!, ¿por qué? Habiendo sido creado basado en el ideal de amor, con todo formado con su par complementario, el universo opera y funciona en un sistema de pares.

¿Evolucionaron los seres humanos a partir de la ameba? No puede haber armonía en una línea recta. Tomaría mucho tiempo explicar esto lógicamente. ¿Cómo pueden tres puntos ser formados linealmente? ¿Cómo pueden ser construidos el tercer y cuarto puntos, para crear una forma de diamante que permita que surja esta armonía? ¿De dónde y cómo surge un círculo? No puede venir de una línea recta. ¿Tiene la ameba energía dentro de sí misma para escoger y formar el tercer punto -la fuente de energía externa necesaria-? No, no tiene. La ameba solamente puede relacionarse sobre el nivel “más”-“menos” entre dos puntos en una línea recta. (211-254, 30.12.1990).

Desde la posición de una ameba, varios miles de pasos se despliegan hacia adelante de acuerdo a las leyes del amor; entonces, ¿cómo puede la ameba pasar a través de las puertas del amor, al nivel del amor del hombre y la mujer? No, no puede. El problema en la teoría evolucionista es la cuestión sobre dónde obtener la energía elemental y externa. Extender el rango de las especies, es posible solamente después de cruzar sobre las colinas del amor; entonces, ¿la ameba pasó por talas puertas y se convirtió en un mono? La siguiente cuestión es esta: hay masculinos y femeninos para todo, e incluso en el caso de los minerales y elementos químicos existen complementarios “positivo” y “negativo;” así que, ¿estaba la teoría evolucionista ahí antes que el concepto de la relación de “más” y “menos”? La respuesta es no porque vino después del concepto. Entonces, la relación recíproca de sujeto-objeto en este universo debe ser reconocida y aceptada. Nada puede exceder sus límites. (263-273, 15.10.1994).

La armonía no puede ser creada en una línea recta. Una línea recta se forma conectando dos puntos. Para que la creación ocurra, deben existir tres o cuatro puntos en la dimensión espacial. ¿Quién creó este tercer punto? ¿Puede la línea recta (“más” y “menos”) crearlo? Denme una respuesta: ¿quién estableció el tercer punto arriba (la fuente de energía), y el cuarto punto abajo (una nueva creación)? A través de la base de estos cuatro puntos, los cuales incorporan la relación recíproca, pueden producirse todos los desarrollos en la Creación. Lo que esto significa es que cualquier acción requiere de un sujeto y un objeto recíprocos, por lo que nada puede resultar sin ellos.

¿Cuál es la siguiente cuestión en turno? En los principios de termodinámica, el ingreso de energía siempre excede a la salida. Entonces, ¿dónde está la lógica que cuando una ameba participa en el desarrollo, su gasto de energía es mayor que la energía inicial empleada? No debería aumentar, sino disminuir. En este respecto la teoría evolucionista debe ser revisada. (215-232, 18.2.1991).

No hay armonía entre dos puntos de una línea recta. Solamente con la aparición de un tercer punto pueden establecerse las bases de la armonía para el mundo esférico. La capacidad de crear un tercer punto está ausente en la teoría evolucionista. Básicamente, ustedes necesitan entender que existen leyes que no nos permiten ignorar y hacer a un lado a la Creación. Tales desarrollos no pueden ser encontrados en los puntos de una línea recta. (227-267, 14.2.1992).

Tomando en consideración la creación del universo, cuando pensamos sobre la base del tercer punto, la energía creativa, sobre cómo pudo ser establecida sobre la forma lineal original de existencia, llegamos a darnos cuenta que es imposible concluir que el universo empezó como lo explica la teoría de la evolución. La creación del universo, de hecho, empezó a partir de este tercer punto. La existencia de estos tres puntos indica que existe un núcleo, un centro, el tercer punto conectando todos los seres existentes como objetos. (227-30, 10.2.1992).

La evolución es una teoría obsoleta y arcaica. No tiene dirección definitiva o final. Desde la perspectiva basada en la existencia de una dirección y propósito, significaría que el sendero de obtención de beneficio mutuo para ambas esferas de “positivo” y “negativo” ha sido determinado. Ese es el sendero central, y al mismo tiempo el sendero justo y de rectitud. En pocas palabras, es curso preferido por ambas esferas.

Los evolucionistas han fracasado en encontrar una solución al argumento basado en la relación de inversión de energía (entrante) y resultado del uso de esa energía. También han sido incapaces de proponer un propósito y una dirección de la evolución. Al evaluar si la ameba tiene dentro de sí misma el poder para atraer una fuente de energía para el desarrollo o evolución a un ser más elevado que ella misma, la respuesta es que no puede. No gasten tiempo hablando sobre esto. La dirección para tal desarrollo creativo es la dirección del amor. (207-256, 11.11.1990).

Al sacar algunas conclusiones sobre la teoría de la evolución, podemos plantear a los evolucionistas la pregunta: ¿crea la ameba una fuente interna de energía a través de la cual puede desarrollarse o tener el suministro necesario de energía para hacerlo? Para evolucionar y desarrollar de su presente estado, se debe añadir una fuente de energía a la ameba, pero, ¿ella crea esta energía para su desarrollo o la recibe de alguna otra parte? Es innegable la lógica que no puede crear esa energía, necesita ser abastecida de tal energía.

¿Es irrefutable que un ser evolucione de otro, sólo porque los dos tienen la misma estructura ósea? Quienes sostienen esto están totalmente locos. Son unos tontos lunáticos. Ustedes necesitan entender que hay diferentes clases de varios miles de especies entre la ameba y el mono. O sea, existe la distinción y diferenciación entre las especies. Lo que esto significa es que todas las especies están diferenciadas y continúan existiendo a través de las puertas del amor de masculino y femenino. Entonces, ¿puede sostenerse la idea que sólo porque la estructura del sistema óseo de uno se parece al del otro, el uno evoluciona para transformarse en el otro, sin considerar el hecho de que se necesita atravesar por las puertas del amor para miles de especies, para que sean conectados?, ¿han atravesado ellos esos miles de niveles de amor para lograr su desarrollo? (263-273, 15.10.1994).

Cuando ustedes nacen, ¿tienen sus ojos abiertos o cerrados? Entonces, ¿decidieron ustedes cuándo abrirían sus ojos o lo hicieron naturalmente? ¿Se les enseñó a mamar del pecho de su madre en busca de su leche, o no? Si no, ¿cómo es que lo hicieron? Existe un invisible lazo magnético ahí, es decir, hay un sendero dentro de principios para que todo entre en acción. En vista de esto, necesitamos entender que todas las acciones no ocurren por mera casualidad, al azar.

Los evolucionistas dicen: “el universo se desarrolló por sí mismo, llegó a existir naturalmente.” La cuestión es: ¿cómo pudo llegar a existir naturalmente?, ¿cómo pudo haberse desarrollado, así, de la nada?, ¿puede llegar a existir sin una causa, motivo, proceso o resultado? El motivo y la causa vienen primero, y luego la dirección. Entonces, ¿por qué entra aquí la dirección?, ¿va el bebé a un cierto lugar de la casa pensando: “debo ir allí”? ¿Por qué se abren los ojos? Tan pronto como sus ojos se abren, ¿pueden mirar hacia adentro y hacia fuera?, ¿por qué miran de esa manera?, ¿de dónde viene tal dirección?, ¿cómo ocurre tal cosa? Por todo esto, podemos percibir y reconocer que todos los seres existen por un cierto propósito. (94-10, 19.6.1977).

No podemos contestar siquiera todas las preguntas acerca de nuestros ojos. Estas cuestiones no pueden ser resueltas a través de la dialéctica de la actual teoría evolucionista. De ahora en adelante, ustedes necesitarán enfrascarse en la lucha ideológica con el comunismo y demoler la teoría evolucionista y la dialéctica materialista. Si aplastan la primera, la última, la dialéctica materialista se derrumbará automáticamente. ¿Cuál es el argumento actual más reciente? Es la cuestión de qué viene o qué es primero: la mente o la materia. El mundo comunista sostiene y afirma: “la materia es superior, por tanto, surge primero,” y el mundo democrático dice, “la mente es primero.”

Con respecto a cómo los ojos llegaron a formarse, a existir, quienes piensan, “los ojos llegaron a existir, sólo porque así quisieron,” son unos bribones malvados. ¿Por qué los ojos pueden moverse mientras que la nariz no? Cuando se pregunta, “¿por qué se mueven los ojos?” la dialéctica evolucionista contestaría, “porque quieren hacerlo.” El propósito de los ojos es ver, y debido a que ese es su propósito, ellos necesitan moverse. En pocas palabras, se mueven para cumplir su propósito. La nariz permanece inmóvil incluso cuando le cae polvo, mientras que los ojos parpadean repetidamente. ¿Por qué existen las pestañas? Existen para impedir que el polvo entre a los ojos. A la pregunta, “¿por qué es así?” la dialéctica evolucionista contestaría: porque así quieren hacerlo. No es así de simple. Si los ojos ven a alguien, quien dice que llegaron a ser así porque así querían ser, los ojos le dirán, “¡Eh, tu! bribón lunático, ¡deja de decir tonterías!” (93-176, 29.5.1977).

### 4.1.3. La teoría de la evolución refutada por la lógica del amor

Necesitamos resolver el asunto de la teoría evolucionista. Es un problema porque los conceptos de la evolución y el pragmatismo han sido usados como herramientas por el comunismo. Lo que es invisible es verdaderamente precioso. ¿Pueden ver a Dios, la conciencia o el amor? Estas tres realidades invisibles e invaluable son lo más precioso para los seres humanos. Todos saben que tienen conciencia, ¿no? ¿Hay alguien que no tenga conciencia?, ¿hay alguien que no tenga amor? Sin embargo, ambas, la conciencia y el amor son invisibles a los ojos. ¿Qué sucede como resultado de ser invisible? Pueden entrar dondequiera y llegar a unirse con lo que sea. ¿Podrían entrar fácilmente si fueran visibles? Como no pueden ser vistos, pueden entrar incluso a las células humanas. No hay lugar donde no puedan pasar. Tal lógica se sostiene. Nadie puede controlar el amor. El amor verdadero no puede ser controlado u obstruido, incluso por el universo. (239-68, 23.11.1992).

¿Existió primero la evolución o es primero la existencia de masculino y femenino?, ¿cuál precede al otro?, ¿es primero la existencia real o primero el concepto del amor? Este es un tema serio. Para derribar al comunismo necesitamos tener un claro entendimiento de la lógica que puede subyugar la teoría evolucionista. ¿Existiría la ameba antes o después del mundo de las relaciones empíricas?, ¿cómo dije que fueron formados los lazos conectores de las diferentes etapas entre la ameba y los seres humanos?, ¿Entre el cielo y en la tierra, dónde pueden encontrar semejante e irracional lógica que sostiene que las amebas cambiaron de especie hasta llegar a ser seres humanos a través de la evolución, y que ignora y hace a un lado completamente el concepto de que los seres se desarrollaron a través del amor? (235-23, 24.8.1992).

La esfera cultural Cristiana, la cual ha sido parte de la historia desde los tiempos medievales, fue arrojada a la más grande confusión por las doctrinas humanistas. La teoría de la evolución de Charles Darwin, teniendo al humanismo como su base, jugó un importante papel en la lucha contra el cristianismo, asíéndolo y jalándolo por el cuello. Esta teoría declaró que no existía Dios. Dentro de la creación, lo que se convierte en sujeto y objeto, son el masculino y femenino en el sistema de pares recíprocos complementarios. El concepto de masculino y femenino, en términos de seres humanos, es hombre y mujer; ¿qué existiría primero, en términos del concepto de la evolución, el masculino o el femenino? Los sujetos y objetos recíprocos pueden ser encontrados en cada situación y medioambiente, pero no en un proceso de evolución. En cada situación debe existir una relación sujeto y objeto. Incluso en el mundo mineral, el electrón gira alrededor del protón como el centro. En las moléculas, el ión positivo y el ión negativo existen en interacción mutua. ¿Todas estas entidades han precedido al concepto de la evolución, o aparecieron después de esa teoría? La han precedido, han estado antes de esa teoría. (245-49, 28.2.1993).

¿Qué vendría primero en el universo, el concepto de la evolución o la existencia de masculino y femenino?, ¿son primero el sujeto y objeto recíprocos? En el mundo mineral, también existen los iones positivos y negativos, los cuales están en un sistema de sujeto y objeto recíprocos; ¿no es así también el mundo vegetal? El estambre y el pistilo están en una relación recíproca de sujeto-objeto; ¿y qué hay del reino animal?, está formado de machos y hembras. Esta es la incambiable ley natural del universo. Nunca hubo, y nunca habrá, nadie en la tierra quien pueda cambiar a cualquier ser masculino o femenino de una especie a otra, por la fuerza de voluntad humana. Si existiera una persona así, las consecuencias serían desastrosas.

Les digo que dejen de justificar la teoría de la evolución. Ustedes deben saber que el concepto yin-yang (masculino-femenino) la precedió mucho tiempo atrás. Era un secreto oculto a nosotros como uno de los misterios del universo, pero ya no debemos estar ignorantes del hecho de que este universo fue formado por el concepto de yin-yang y la relación recíproca sujeto-objeto. Entonces, ¿cuál precede a la otra, la teoría de la evolución o el concepto yin-yang? El último precede a la primera. ¿No vino Jesús a la Tierra a actualizar y desarrollar el concepto de yin-yang?, ¿lo hizo o no? (272-255, 6.10.1995).

¿Cómo dice la teoría evolucionista que ocurrió la evolución? Afirmar y sostener que todo evolucionó de la ameba, es un montón de tonterías. ¿Puede el desarrollo y el progreso ocurrir por su cuenta? Ocurre a través de invertir una fuente adicional de energía, unida y coincidente con la relación ideal entre dos entidades; solamente así, el dar y recibir entre las dos partes en una relación recíproca, puede hacer surgir el desarrollo y progreso a un nivel superior. (86-114, 14.3.1976).

De acuerdo a la teoría evolucionista, las amebas evolucionaron hasta ser humanos. ¿Qué tan complicado es el desarrollo? El desarrollo no es sobre un ser de una clase particular, adaptándose a su medioambiente. Para que un ser se promueva y avance por sí mismo a una categoría superior, necesita ir por el proceso del amor del “positivo” y “negativo,” esto es, masculino y femenino. Sin embargo, esta realidad es completamente ignorada en la teoría evolucionista. ¿Puede un ser existir primero como un masculino, luego desarrollarse hasta convertirse en otro masculino, después a uno femenino y

luego entonces a otro femenino, y así en adelante? Nosotros progresamos y nos desarrollamos hasta ser entidades de un nivel mayor, solamente a través del proceso del amor, atravesando las puertas del amor; pero los evolucionistas están inconcientes e ignorantes de este hecho. Para evolucionar, uno debe ir a través de las puertas del amor. (208-235, 20.11.1990).

El declarar y sostener que el hombre y la mujer existieron a través de la evolución es difícil de entender. ¿Existió el amor antes de la evolución o llegó a existir después? ¿Cuál es la respuesta, antes o después? Fue antes. En estos días se dice que incluso los gérmenes existen en parejas. No la ameba, sino los microorganismos. Incluso en el mundo de los microorganismos, que solamente pueden ser percibidos con potentes microscopios de cientos de miles e incluso millones de aumento, podemos encontrar relaciones conyugales. ¿Habría amebas pre-existentes?, ¿qué dicen acerca de eso?, ¿no es interesante? El hecho de que todo existe en pares, muestra que fueron creados basados en el amor. A la luz de esto, la sensibilidad y susceptibilidad del amor, puede decirse que pre-existe a la evolución. Entonces, ¿cómo pudieron las diferentes clases en las miles de millones de etapas de interacción masculina-femenina, ser atravesadas en la evolución de la ameba hasta convertirse en un ser humano? Esto es ilógico en sí mismo. Semejante lógica es obsoleta. La teoría evolucionista está causando un serio problema. Ha servido de plataforma para el desarrollo del comunismo, el cual ha negado a Dios y su existencia a través de la historia. (223-355, 20.11.1991).

¿Hacia dónde se dirige el universo? Sin reconocer esta dirección, no podemos tener un propósito a la vista. Los comunistas hablan de la teoría evolucionista y no pueden entender el verdadero propósito del universo. Sin embargo, todos los seres son creados como sujetos y objetos recíprocos, e interactúan y se relacionan en amor. Lo que los conecta es el sendero del amor. Todo está en la búsqueda del camino del amor. (260-12, 11.4.1994).

La teoría evolucionista de hoy, debe reconocer que el avance está basado en el principio de la relación recíproca sujeto-objeto. Las “mentes” de estos dos seres deben estar en acuerdo y ser estimulados a través de un propósito mutuo mayor. Solamente cuando son estimulados y alentados a seguir hacia el cumplimiento de ese propósito juntos, pueden elevarse a un nivel o posición más grande y elevada. (265-190, 21.11.1994).

¿Puede la lógica del amor ser encontrada en la teoría evolucionista? Estoy hablando acerca de las bases teóricas de cómo el cóncavo y convexo llegaron a existir. Entonces, ¿qué apareció primero, la teoría de la evolución o el concepto de yin-yang?, ¿cuál? El concepto de yin-yang fue primero. Entonces, ¿cuál precedió al otro, masculino y femenino o el amor? El masculino y femenino llegaron a existir debido al amor. (274-93, 29.10.1995).

¿De dónde se originó el universo? No fue a través de la evolución. Necesitamos entender que masculino y femenino existieron antes que el concepto de creación o del de evolución. ¿Por qué llegaron a existir masculino y femenino? Fue a causa y en nombre del amor. El amor es la fórmula de todo lo existente. (280-60, 1.11.1996).

Todos los seres fueron creados en pares. ¿Qué dirían los evolucionistas cuando se les preguntara: “¿Por qué llegaron a existir los masculinos?” Ellos contestarán, “Llegaron a existir naturalmente,” lo que muestra que son una bola de lunáticos farsantes. ¿Llegaron ellos a existir naturalmente? Todos los masculinos y femeninos llegaron a existir en para la reproducción de sus propias especies, no de otras. Los monos no se convierte en seres humanos, y las serpientes no se vuelven ranas. ¿Está correcto o equivocado esto? Los evolucionistas son gente ignorante, quienes no saben que los masculinos y femeninos se relacionan en un nivel específico de amor para sus especies. (209-193, 29.11.1990).

El universo protege la integridad y el honor de la esfera de sujeto y el objeto recíprocos. ¿Cómo se vería la teoría de la evolución a la luz de este principio? Uno no puede ir desde la ameba a formas más elevadas de vida así de repente; el “más” y el “menos” deben llegar a ser uno. Cuando se unen, se convierten en una entidad, aunque sea un mayor “más” o un menor “menos.” De esta manera, algunos seres están arriba y otros abajo. Frente al estándar del todo ser-sujeto recíproco, si un ser es el objeto recíproco acompañante del “más,” que corresponde al rasgo positivo del Dios como el gran sujeto, se apegaría y uniría a sí mismo a ese más; mientras que si fuera la figura objeto del “menos,” en relación a ese gran sujeto, se ataría a sí mismo a ese “menos.” Así es como ellos formarían un gran “más” o un “gran menos,” y se desarrollarían hacia un mundo más grande. (218-266, 19.8.1991).

¿Cómo podemos refutar y desaprobamos la teoría evolucionista? Es un tema serio en el mundo académico. ¿Llegó a existir el mono macho y hembra a través de la evolución? ¿Qué hay acerca de eso? ¿Fueron creados el masculino y femenino por evolución? Todo hacia abajo en el mundo animal, hasta el más pequeño insecto existe como masculino y femenino, como estambre y pistilo en el mundo vegetal y como iones positivo y negativo en el mundo mineral. ¿Surgió esto de la evolución? Traten de preguntarle a un evolucionista sobre el origen del masculino y femenino. ¿Cuál sería su respuesta? El no puede negar que llegaron a existir para amarse uno al otro y así reproducirse. (221-145, 23.10.1991).

¿Dónde empezó la evolución primero? Esta es la cuestión. Los jóvenes intelectuales de hoy son atrapados por esta pregunta, y por eso se hunden en la confusión; sostienen que la evolución empezó de la ameba. Todo ha sido clarificado por mí con respecto al debate entre los argumentos opuestos de la evolución y la creación divina. La teoría evolucionista fue inventada por el comunismo ateo en una situación de negar a Dios. Es un monstruo que ha traído destrucción en el mundo científico y debe ser totalmente desacreditado y desenmascarado. Podemos ahora distinguir y reconocer a través del microscopio el mundo entero de los microorganismos, que son millones de veces más pequeños que la ameba. Si la evolución hubiera empezado de una ameba, ¿habrían existido los microorganismos masculino y femenino antes de la ameba o después? (222-78, 28.10.1991).

Debemos estar conscientes de un importante tema. ¿No existieron antes de la evolución, el masculino y femenino basados en amor? La teoría evolucionista es el problema. ¿Llegaron a existir el masculino y femenino a través de evolución o ya pre-existían? Los seres substanciales llegaron a existir basados en y debido al amor. El hombre y la mujer, masculino y femenino, se unen por y en nombre del amor. Semejante cosa como eso de la evolución, nunca pudo haber ocurrido. Los seres substanciales fueron creados a partir del concepto del amor antes de la evolución, y por lo tanto, la palabra “evolución” es inapropiada para el hombre y la mujer, masculino y femenino. Ellos nacieron por amor. (223-246, 10.11.1991).

En los mismos albores de la creación, existió el concepto del amor, masculino y femenino, mucho antes de la controvertida teoría evolucionista. El hombre y la mujer se casan por amor, y una vez casados alcanzan la unidad. ¿Por qué motivo y propósito se unen? Es solamente por el propósito del amor y no tienen nada que ver con la teoría de la evolución.

Una cosa es entender la unión masculino-femenino como la fórmula de la creación, pero otra es que un masculino piense acerca de evolucionar a una entidad femenina o viceversa. Tal cosa no puede ocurrir naturalmente. Aunque esto es -en sí mismo- imposible, cuando todo se ha dicho y hecho, no puede ser negado que puedan unirse el masculino y el femenino, y que el motivo detrás de este concepto sea el amor. En ese entendimiento, la teoría evolucionista nunca puede ser reconocida ni aceptada. Por tanto, ¿Por qué razón llegaron a existir masculino y femenino? Fue por amor, en nombre del amor. (224-126, 24.11.1991).

El concepto de evolución no puede ser encontrado en el universo. El concepto de expansión e incremento empezó primero basado en el amor. Es el ideal de Dios de la Creación producir y organizar el progreso y desarrollo basados en el concepto del amor. Considerando el concepto del amor que precede a la evolución, ¿cómo puede la existencia de masculino y femenino llegar a ser entendida a través de la teoría evolucionista, como realidades conectadas al concepto del amor? La emoción del amor existió antes del término evolución, y su fuente no tiene nada que ver con uno mismo. Existió incluso antes que del hombre y la mujer llegaran a existir. Por tanto, el concepto viene primero. ¿Cuál es el principal palacio del amor? ¿Pueden pensar sobre esto? (224-143, 24.11.1991).

Cuando consideramos la teoría evolucionista tenemos que recordar que el “más” y el “menos” existen dentro del mundo mineral. En el reino animal existen masculino y femenino, y en el reino vegetal estambre y pistilo. Todo existe como masculino y femenino. En el mundo humano, estas entidades están representadas por hombre y mujer, ¿habrían llegado ellos a existir sin alguna razón?, ¿por qué llegaron a existir? Todo está en la relación sujeto-objeto, en la acción en dar y recibir, y en la interacción centrada en amor en su propio nivel. (240-290, 13.12.1992).

Ustedes no tienen idea de cuánto contribuyó la teoría de la evolución a la destrucción del cristianismo. Sin embargo, ha llegado la hora en que puedo despedazar la teoría evolucionista con mis propias manos. ¿Van a seguir creyendo en la teoría evolucionista, o no? ¿Van a creer lo que yo les digo o en la teoría de la evolución? Llegó el momento de poner todo en orden. La teoría evolucionista es una gran mentira. Si el poder del amor se ha extendido por cientos de miles de generaciones, ¿cómo pudo una ameba pasar -como si nada- a través de varias miles de entradas del amor y convertirse en humano? ¿Acaso la ameba tiene la capacidad en sí misma de subir vertiginosamente hasta el cielo? (240-297, 1992.12.13).

## **4.2. La teoría evolucionista es una idea obsoleta**

Con respecto a las ideologías convencionales del mundo de hoy, el conceptualismo y el pragmatismo se han convertido en las dos corrientes de pensamiento del mundo filosófico actual, dando origen al conflicto entre el teísmo y el materialismo, el ala derecha e izquierda, las cuales han causado gran daño en el mundo. En particular, la ideología del ala izquierda, ha logrado supremacía mundial través de la teoría evolucionista. ¿Qué es primero, la existencia del hombre y la mujer o el amor? Antes que existiera el hombre y la mujer existió el concepto del amor. Como el amor los precedió, el hombre y la

mujer fueron creados para prepararse para el amor, esto es, para estar en armonía con el concepto del amor. Por tanto, el conceptualismo y el realismo no están separados; lo que el comunismo no sabía era que ambos pueden ser unificados a través del amor de esta manera. (228-162, 27.3.1992).

Hasta ahora, el tema de qué es primero, la evolución o la creación de Dios, ha sido un punto de interminables discusiones entre los académicos del mundo. ¿Existía el concepto de la evolución antes del concepto del amor?, ¿cuál está primero? Ciertamente no existió primero la teoría de la evolución, pues surgió después de que el concepto del amor existiera por largo tiempo. El universo del sistema de pares complementarios fue creado primero, y luego, la semejanza estructural entre diferentes seres alumbró la teoría evolucionista. Ustedes necesitan darse cuenta que la teoría evolucionista no surgió debido a que el universo fue creado de acuerdo a sus enseñanzas. Toda clase de pájaros tienen estructuras similares. Sin embargo, la distinción de las especies es otro asunto muy diferente. ¿Pueden un gorrión y una golondrina aparearse y reproducirse? Eso nunca puede ocurrir. Desde la ameba a los seres humanos, existen divisiones de especies en varios miles de etapas; ¿cómo pueden los evolucionistas ignorar y hacer a un lado esta realidad, y decir que una ameba puede transformarse en un ser humano...? No, nunca jamás. La diferenciación de especies es absoluta. (228-61, 3.3.1992).

El asunto es, dónde encontrar un concepto e ideología que pueda convencer incluso cambiar a los comunistas para que reconozcan la existencia del Dios viviente. ¿Cómo podemos establecer el estándar que absolutamente niegue al materialismo y a la teoría de la evolución, que una nuestras mentes y cuerpos y que se convierta en el punto de inicio ideal de un mundo unificado? Este ha sido el problema a través de la historia mundial.

El bloque comunista propuso y defendió la teoría evolucionista, mientras que las esferas religiosas insistieron en el creacionismo, de aquí que lucharon unos contra otros. Todo lo que los bloques mundialmente han propagado y defendido terminó en completo fracaso. Por lo tanto, estos fundamentos mundiales no deben ser el punto de inicio. Debe ser sobre el nivel individual. Como un individuo cometió un error y produjo semejante resultado en la historia hasta ahora, la alternativa de escoger entre el espiritualismo y el materialismo debe ser hecha por el individuo.

El mundo estará en caos si no se elimina la teoría evolucionista y se establece el núcleo de valores absolutos, basado en el creacionismo y centrado en el Dios absoluto. (270-96, 7.5.1995).

El mundo ideológico ha estado hundido en la contradicción y el caos por la actual teoría de la evolución, por el materialismo dialéctico, la epistemología actual, el espiritismo, etc. Solamente cuando la verdad absoluta sea establecida, puede ser posible la formación de un mundo de valores absolutos. La existencia de valores absolutos es eterna, incambiable y única. Entonces, llegaremos a la conclusión que son las relaciones de amor entre sujeto y objeto recíprocos, la causa y el efecto. (89-226, 27.11.1976).

El gran problema en estos días es: ¿cuál es la verdad, la teoría evolucionista o la creación de un universo armonioso?, ¿quién determina la dirección de la evolución?, ¿puede determinarse por sí misma?, ¿puede el ser desarrollarse tomando decisiones por sí mismo? Otra cuestión es cómo ese ser puede cultivar, transmitir e incrementar la energía para formar una relación con una esfera más elevada.

Tales fenómenos son posibles solamente a través de Dios. Esta cuestión no puede ser explicada por la ciencia. En este punto, al igual que los seres humanos, la materia también atesora el deseo de unión con Dios. Tal es su propósito. Es lo mismo para todo lo creado. De esta manera, la humanidad es la principal representante de toda existencia en el mundo substancial. (111-127, 8.2.1981).

¿Dónde está la fuente de nuestros pensamientos? Algunas personas dicen que está dentro de nuestras cabezas, mientras que otras dicen que está dentro de nuestros corazones. Si alguien afirma que existimos porque pensamos, entonces dónde estamos, ¿en nuestros corazones o en nuestras cabezas? Luego, aún existen más preguntas. Si existimos como seres resultantes, entonces la cuestión que debemos preguntarnos es ¿cómo llegamos a existir, esto es, cuál es nuestro origen? Esta es la cuestión: ¿a partir de dónde empezamos a vivir?

En general, la gente cree que los seres humanos evolucionaron del mundo animal, pero esta es una tosca e improvisada teoría, inventada por necesidad. Para formar una lógica conexión, la teoría fue inventada como un artificio; no hay manera de conocer si realmente ocurrió lo que llaman evolución. ¿Empezaron los fundamentos de nuestra mente a partir de una ameba? Lo que yo estoy preguntando es: ¿es la ameba nuestro ancestro mental? La teoría evolucionista proclama que todo empezó y se desarrolló a partir de la ameba. (117-68, 1.2.1982).

¿Cuál es la ideología filosófica actual referente a la existencia humana? Necesitamos investigar un nivel fundamental para contestar esta cuestión. Aunque hemos perseguido la respuesta teóricamente preguntando: “¿cómo es que llegamos a ser como somos?” no hemos llegado al final de las preguntas: “¿qué es un ser humano?, ¿qué es un ser humano verdadero?”

Todos los académicos, investigadores e intelectuales, asimismo como renombrados filósofos, han pensado y considerado la cuestión de la existencia humana, pero aún no han llegado a una conclusión. “¿Qué es la humanidad?, ¿cuál es el origen de la humanidad? Este problema todavía permanece sin respuesta, ni la teoría de la evolución y la teoría del creacionismo, la han contestado. No se ha llegado a una conclusión satisfactoria y conclusiva. (170-144, 15.11.1987).

Con respecto a todas las escrituras, las enseñanzas de Confucio son más bien imprecisas, porque él no conocía sobre el Dios con personalidad, el Padre-Madre Celestial. Debe haber un Padre-Madre a partir de cual llegamos a existir, pero Confucio no sabía sobre Él. El Budismo explica sobre el principio que todo en el universo retorna a su origen, pero es ignorante del Dios con personalidad. Una falsa y errónea interpretación o movimiento sectario y terminarán apoyando al materialismo y la teoría evolucionista. Ya que ellos están en la etapa de formación de la religión, sus puntos de vista no son diferentes a los de la teoría evolucionista, por tanto, ellos podrían muy fácilmente caer en el pensamiento materialista. (198-257, 4.2.1990).

Después de la Revolución Francesa y del proceso de desarrollo del Humanismo, a través de las ideas desde la ilustración al comunismo, este último unido con la teoría de la evolución de Charles Darwin, condujo al cristianismo hacia el abismo de la destrucción. (213-65, 14.1.1991).

Los científicos dicen hoy que este universo está hecho de energía, pero de lo que no se dan cuenta ellos es que antes que la energía pueda existir primero debe existir alguna acción. La confusión surge a partir de no conocer el hecho de que debido a que hay una acción, debe también existir un sujeto y objeto recíprocos acompañantes. Al formarse y tener una decisión o veredicto sobre la creación, de acuerdo al concepto de sujeto y objeto recíprocos, entonces la teoría evolucionista se derrumba completamente, de raíz. (131-212, 4.5.1984).

He escuchado que en muchas universidades importantes de los Estados Unidos no ofrecen conferencias sobre tópicos tales como la teoría de la evolución; eso es bueno. Esta teoría proclama: “¡todo llegó a existir naturalmente!” Sin embargo, si todos creen que ellos llegan a existir naturalmente, ¡que insensatez resultaría de todo esto! Si ustedes fueran a preguntar: “¿Llegaron ustedes a existir naturalmente?, ¿hay un carácter subjetivo en la naturaleza?” ellos responderían: “En realidad no sabemos eso.” ¡Qué absurda y ridícula plática sería esa! ¿Cómo puede surgir la naturaleza subjetiva? Ellos contestarían, “Sucedió simplemente así, como una acción fisiológica, un fenómeno o incidente en desarrollo.” Si ustedes continúan preguntando: “¿es así?, ¿cómo sucedió eso?” Entonces la respuesta que darán sería: “Nadie sabe; así es como llegó a suceder.” No puede haber ninguna lógica en tales argumentos. No puede haber resultado sin una causa. No puede haber una lógica científica que niegue la ley de causa y efecto. (159-267, 19.5.1968).

Ahora la teoría de la evolución se ha convertido en una reliquia histórica del pasado. La teoría sostenía que la evolución produjo desarrollo, ¿fue así? Si fuese así, ¿por qué no puede ocurrir la evolución a la inversa?, ¿no podría ocurrir en el orden inverso, o en cualquier otra dirección, ya se al Este o al Oeste? ¿Quién decide la dirección en la cual habrá evolución? ¿Pueden los seres evolucionados seleccionar la dirección ellos mismos? Para desarrollarse a partir de la ameba hasta el ser humano, numerosas etapas de un nivel más elevado necesitan ser atravesadas, y la pregunta es: ¿quién establece la dirección en la cual desarrollarse a un nivel más alto? En otras palabras, ¿porqué el acto creador debe desarrollar lo creado hacia un nivel más alto? (166-212, 1987.6.7).

Uno de los defectos de todas las escrituras religiosas es el hecho de que no explica el creacionismo. No hablan acerca del propósito y el proceso de la Creación realizada por Dios. Por lo tanto, varios ensayos y tesis se han escrito basados en todo tipo de lógicas. Como no tratan sobre el creacionismo, ignoran la dirección y el propósito de la creación. Por esta razón, todos en el mundo están haciendo como quieren, aceptando y dependiendo de la teoría de la evolución y otras dañinas teorías, y comportándose indebidamente, a su antojo. Siendo esto una realidad, nosotros debemos entender claramente acerca de la teoría de la creación. Lo siguiente que debemos hacer, es preguntarnos por qué este mundo se convirtió en un mundo maligno, cuando la dirección y el propósito de la creación no pretendían que así ocurriera. Después de descubrir las razones, necesitamos descubrir -yendo al mismo principio de todo para saber el por qué las naciones enteras fueron destruidas en el proceso de la historia- cómo se narra en las Santas Escrituras y en la historia humana. Debe haber una perspectiva histórica con un lógico entendimiento, que pueda ser aceptada por todos, desde puntos de vista tanto generales como prácticos. (212-323, 11.1.1991).

Un tercer personaje o entidad no puede ser incluido en una relación absoluta de amor. Como esta lógica es una verdad, la teoría evolucionista no puede ser aceptada ni establecida. La ameba no puede desarrollarse sola. Se necesitaría desarrollar un nuevo nivel a través de la relación de “positivo” y “negativo” y de las puertas del amor. Considerando que las

11 - 1 11SPCH01-20060424 SALVADOR pre-editado Revisado Navarro 29/04/2006 09:43 p.m.  
doctrinas religiosas enseñan sobre las relaciones de amor recíprocas y que la ley celestial excluye de ellas una tercera entidad, la conclusión que podemos extraer es que la teoría de la evolución no puede ser sostenida, que no tiene sustento ni soporte alguno. (203-343, 28.6.1990).